

SPORTS & ECONOMICS RESEARCH CENTRE

SERC FINANCIËLE
RANGLIJST EREDIVISIE
EDITIE 2022

MEI 2022

JOB GULIKERS & WILLEM DE BOER



HAN UNIVERSITY
OF APPLIED SCIENCES

COLOFON

SERC FINANCIËLE RANGLIJST EREDIVISIE

EDITIE 2022

Auteurs: Job Gulikers en Willem de Boer

Foto's: Pixabay

Sports & Economics Research Centre (SERC)

HAN University of Applied Sciences (HAN)

i: www.sporteconomie.nl

e: Willem.deBoer@han.nl

Het **SPORTS & ECONOMICS RESEARCH CENTRE (SERC)** is gespecialiseerd in het doen van sporteconomisch onderzoek en advies. Zo verzorgt SERC economische impact studies en beleidsadvies en brengt het de economische en maatschappelijke waarde van sport en bewegen in kaart. SERC is medeoprichter van de Werkgroep Evaluatie Sportevenementen en heeft ruim 50 evenementen geëvalueerd, waaronder de start van alle grote wielerrondes in Nederland en verschillende EK's en WK's. In mei 2020 bracht SERC een rapport uit over de (verwachte) financiële gevolgen van de coronacrisis voor de eredivisieclubs en in april 2021 verscheen de eerste editie van deze ranglijst.

SERC is onderdeel van de Academie Sport en Bewegen van de HAN University of Applied Sciences, waarbinnen o.a. de minoren Sport en Economie, Sport Event Marketing en Voetbalbusiness worden georganiseerd.

OVER DE AUTEURS

JOB GULIKERS (1988) is als onderzoeker verbonden aan het SERC en docent bij de HAN Academie Sport en Bewegen.

Hij doet bij het SERC onderzoek naar de economische geldstromen in de sport met een specifieke focus op het betaald voetbal. Job studeerde Sport, Economie, Communicatie aan de Vrije Universiteit Brussel en behaalde ook het Postgraduate Diploma in Football Business aan het Johan Cruyff Institute.

Tevens heeft hij jarenlange ervaring binnen de afdeling competitiezaken betaald voetbal van de KNVB, waardoor hij goed op de hoogte is van de ontwikkelingen binnen het voetbal.



DR. WILLEM DE BOER (1977) is senior onderzoeker bij het SERC en ook docent bij de HAN Academie Sport en Bewegen.

Hij doet onderzoek naar onder meer de economische en maatschappelijke waarde van sport, de impact van sport- en cultuurevenementen en de relatie tussen sport en gezondheid. Willem is gepromoveerd aan de Rijksuniversiteit Groningen, waar hij eerder econometrie studeerde.

Voorheen werkte hij bij de economische denktanks NIESR (London) en NYFER (Breukelen) en het ministerie van Economische Zaken in Den Haag.



INHOUD

INLEIDING

5

DEEL 1: FINANCIËLE SITUATIE

8

DEEL 2: BEREIK

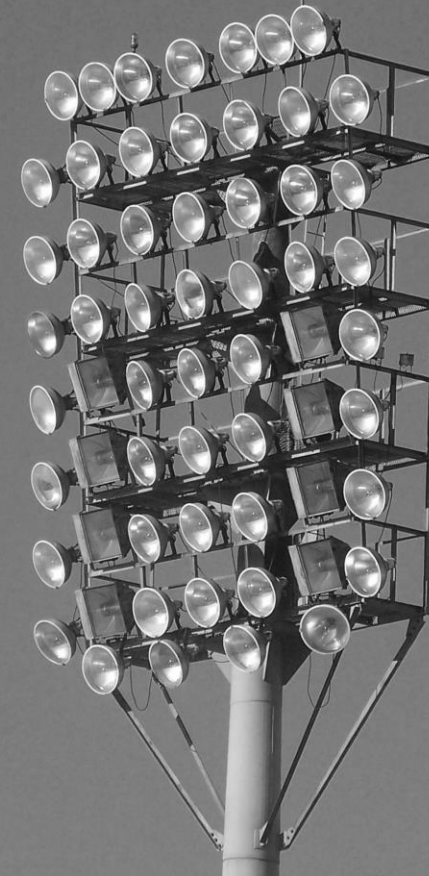
40

DEEL 3: OVERZICHT PER CLUB

47

TOT BESLUIT

71









INLEIDING

Hierbij presenteert het Sports & Economics Research Centre (SERC) de Financiële Ranglijst Eredivisie 2022. Dit is de tweede editie met het overzicht van financiële cijfers, facts en figures betreffende de eredivisie. Net als bij de eerste editie speelt de coronacrisis een belangrijke rol in de financiële situatie van de eredivisieclubs. Vanwege de coronacrisis werd op 21 april 2020 door de overheid besloten het betaald voetbal tot minstens 1 september 2020 stil te leggen. Het seizoen 2019/20 werd daarom afgebroken zonder dat er een kampioen of degradanten (of promovendi) waren. Het seizoen 2020/21 begon hoopvol op 12 september. Thuissupporters waren welkom in de stadions, met inachtneming van verschillende maatregelen, waaronder de regel om 1,5-meter afstand te houden. Al snel greep het coronavirus weer om zich heen, waardoor supporters vanaf 29 september 2020 niet meer welkom waren in de stadions.

Deze maatregel was eerst van tijdelijke aard, maar duurde uiteindelijk tot het eind van het seizoen. Alleen in speelronde 30 waren bij een test in enkele stadions supporters aanwezig. De competitie kon in dit seizoen gelukkig wel worden afgewerkt, met Ajax als kampioen en ADO Den Haag, VVV-Venlo en FC Emmen als degradanten. De clubs hadden het door de lege stadions financieel zwaar in 2020/21. Maar tegelijkertijd kunnen we constateren dat geen enkele betaald voetbalorganisatie (BVO) is omgevallen sinds de start van de coronacrisis. Ten tijde van dit rapport is corona nog zeker niet verdwenen, maar door massale inentingen en een milde variant (omikron) zijn de stadions gelukkig weer volledig toegankelijk voor supporters. Mits er verstandig financieel beleid wordt gevoerd, ziet de toekomst er nu voor veel clubs een stuk rooskleuriger uit dan in het donkere seizoen 2020/21.

EINDSTAND EREDIVISIE 2020/21

#	Club	2020/21	2019/20*	#	Club	2020/21	2019/20*
1		88	56	10		41	27
2		72	49	11		41	26
3		71	56	12		39	33
4		61	41	13		38	26
5		59	50	14		31	44
6		53	41	15		30	15
7		50	35	16		30	32
8		47	33	17		23	28
9		44	36	18		22	19

BEGRIPPENLIJST

Omzet: opbrengsten uit wedstrijddag, uitzendrechten en commercie (excl. transferinkomsten).

Personeelskosten: lonen en salarissen, sociale lasten en pensioenlasten van alle werknemers van de betaald voetbalclub.

Personeelskostenratio: personeelskosten gedeeld door omzet.

Resultaat voor transfers: omzet verminderd met operationele kosten (excl. afschrijvingen vergoedingssommen).

Afschrijvingen vergoedingssommen: vergoedingssom (kosten van het verwerven van een spelerregistratie) als afschrijving gespreid over de contractduur.

Resultaat vergoedingssommen: verkoopprijs verminderd met netto boekwaarde van de speler (aanschafprijs minus geaccumuleerde afschrijvingen).

Transferresultaat: resultaat vergoedingssommen minus afschrijvingen vergoedingssommen.

Resultaat na transfers: resultaat voor transfers plus transferresultaat.

Nettoresultaat: resultaat na transfers verminderd met financieringskosten en belastingen.

Bijzonder uitstel van betaling: belastinguitstel t/m 31 maart 2022 vanwege coronacrisis. Aflossen van de opgebouwde belastingschuld kan van 1 oktober 2022 tot 1 oktober 2027.

Solvabiliteit: eigen vermogen gedeeld door totaal vermogen.

Liquiditeit: vlottende activa gedeeld door kort vreemd vermogen.

Kijkcijfers gemiddeld: gemiddeld aantal personen dat naar de wedstrijd heeft gekeken (kijkdichtheid).

Kijkcijfers totaal: aantal personen dat minimaal 1 minuut aaneengesloten naar het programma heeft gekeken (bereik).

A red juggling ball is balanced on a metal rod, which is itself balanced on a 50 Euro banknote. The background is a dark green surface with other Euro banknotes scattered around. The text 'DEEL 1: FINANCIËLE SITUATIE' is overlaid in the center in a bright pink color.

DEEL 1: FINANCIËLE SITUATIE

FINANCIËLE SITUATIE

In het eerste deel van deze rapportage worden de financiële cijfers van de clubs behandeld. Eerst worden de ontwikkelingen voor de gehele eredivisie in kaart gebracht van 2017/18 t/m 2020/21. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de 13 clubs die in alle seizoenen in de eredivisie actief waren en clubs die dit niet waren. Daarna volgt een overzicht per club, waarbij 2020/21 wordt vergeleken met 2019/20.

Allereerst wordt gekeken naar de omzet. Vervolgens worden de (personeels)kosten en NOW in kaart gebracht, hetgeen resulteert in het resultaat voor transfers. Hierna worden de afschrijvingskosten en het resultaat vergoedingssommen behandeld, welke samen het transferresultaat vormen. Dit leidt uiteindelijk tot het resultaat na transfers. Ten slotte resteert het nettoresultaat en eigen vermogen, evenals het bijzonder uitstel van betaling.



FINANCIËLE SITUATIE

Tijdens de presentatie van de eerste editie van de Financiële Ranglijst Eredivisie bestonden grote zorgen over de gevolgen van de coronacrisis voor de BVO's. Naar aanleiding van de cijfers die we toen presenteerden betreffende de eredivisieclubs en aanvullende signalen vanuit onder meer de clubs zelf, was onze verwachting op dat moment dat de soep niet zo heet gegeten zou worden als in sommige doemscenario's werd geschetst. We waren van mening dat met name door de uitgesproken loyaliteit en steun van supporters en sponsors, samen met de overheidssteun vanuit onder andere de NOW-regeling, de meeste clubs het grote omzetverlies in het seizoen 2020/21 zouden kunnen opvangen. Dit scenario is in grote mate uitgekomen. Er is in ieder geval geen enkele BVO failliet gegaan, maar dat wil natuurlijk niet zeggen dat clubs financieel gezien ongeschonden uit de strijd zijn gekomen.

In 2020/21 liep de **omzet** van de eredivisieclubs terug tot iets meer dan € 400 miljoen. Dat is 21% minder dan in het voorgaande seizoen en bijna 30% minder dan in het laatste pre-corona jaar. De terugloop van inkomsten wordt vooral verklaard door een forse terugloop van recettes, seizoenkaarten en (in mindere mate) sponsoring. Een deel van deze gemiste inkomsten wordt gecompenseerd door een verdubbeling van de 'overige inkomsten', waaronder de giften vallen van supporters en sponsors die afzien van een compensatie van gemist bezoek aan thuiswedstrijden. De loyaliteit en steun van supporters en sponsors is massaal gebleken. Ook bij de **kosten** is een daling zichtbaar. Gezamenlijk gaven de clubs 7% minder uit. Dit komt vooral door bezuinigingen op het gebied van wedstrijdkosten, beheer- en administratiekosten en huisvestingskosten, die samen gemiddeld met 25% terugliepen.

FINANCIËLE SITUATIE

De grootste kostenpost van de clubs, de **personeelskosten**, is echter niet afgenomen. Voor alle clubs samen nam deze toe met 1%. Elf van de achttien clubs gaven in het seizoen 2020/21 meer uit aan personeelskosten dan in het voorgaande seizoen. Daarnaast ontvingen clubs ook overheidssteun in de vorm van NOW (ruim € 70 miljoen) en TVL (circa € 12 miljoen). De besparing op de uitgaven van clubs zijn echter achter gebleven bij de inkomstendaling, met een negatief **resultaat voor transfers** van ruim € 80 miljoen tot gevolg. Dit verlies wordt vaak goedge maakt door een positief **transferresultaat**. Waar in de vorige drie seizoenen clubs per jaar rond de € 75 miljoen bijschreven, was dit in 2020/21 slechts € 6 miljoen. Dit komt vooral door negatieve transferresultaten van PSV en Feyenoord. Bij PSV kan de kanttekening worden gemaakt dat hun financiële klappers op de transfermarkt na het sluiten van het boekjaar vielen.

Afgezien van Ajax en sc Heerenveen waren in het huidige boekjaar weinig clubs die substantieel aan transfers verdienden. Het **nettoresultaat** van veertien clubs was negatief, een verdubbeling van het aantal van een seizoen eerder. Samen leden de clubs € 70,0 miljoen verlies. De grootste verliezen werden geleden door de grote drie en clubs in private handen. Vier clubs hadden een negatief eigen vermogen (twee in 2019/20) en tien clubs hadden een eigen vermogen onder de € 2,5 miljoen (acht in 2019/20). Daarentegen hebben de overige acht clubs (bijna) € 10 miljoen of meer eigen vermogen. Al met al hebben de meeste clubs het coronaseizoen 2020/21 redelijk doorstaan, ondanks grote omzetsdalingen en magere transferresultaten. Wel werkt de schade van corona, als gevolg van compensatieregelingen die clubs met supporters en sponsors hebben getroffen, ook na seizoen 2020/21 nog door.

FINANCIËLE SITUATIE

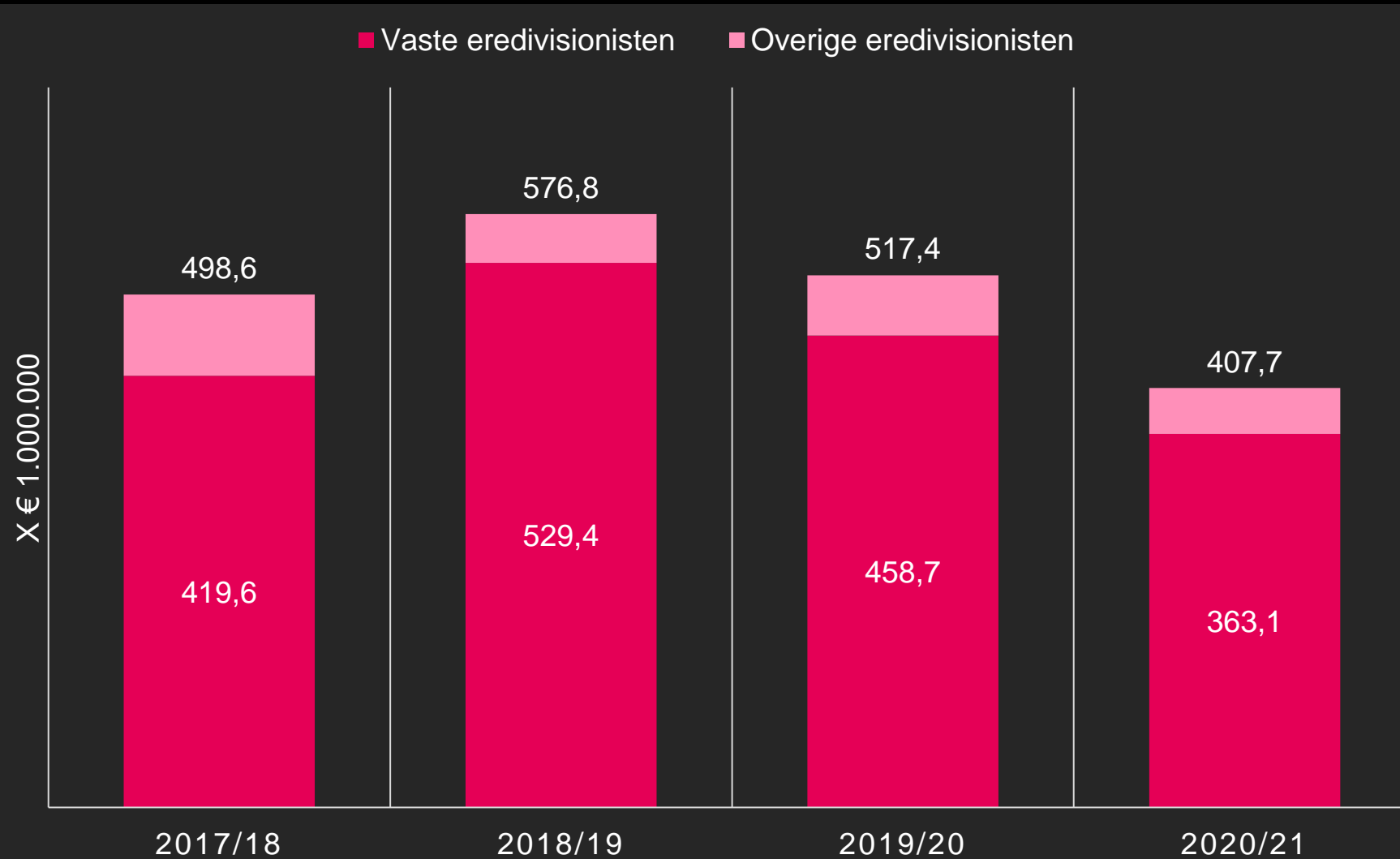
In 2020/21 is het **eigen vermogen** van alle eredivisieclubs samen met € 61,3 miljoen afgenomen naar € 347,0 miljoen, waarvan bijna twee derde (€ 222,0 miljoen) aan Ajax toebehoort. De afname is iets kleiner dan het nettoverlies vanwege bijdragen van aandeelhouders van met name Vitesse (€ 6,4 miljoen) en Fortuna Sittard.

Vanwege de regeling **bijzonder uitstel van betaling** hangt de clubs ook nog een belastingschuld boven het hoofd. Hiervan hebben in seizoen 2020/21 in ieder geval acht clubs gebruikgemaakt, waardoor de totale belastingschuld minimaal € 63,0 miljoen bedraagt per balansdatum. Drie clubs (PSV, Feyenoord en FC Utrecht) zijn verantwoordelijk voor het merendeel (meer dan 75%) van deze schuld. De regeling is verlengd tot 1 april 2022, waardoor de belastingschuld vermoedelijk verder zal oplopen, hetgeen de betreffende clubs de komende vijf jaar nog parten kan gaan spelen.

Samenvattend hebben de meeste eredivisieclubs het coronaseizoen 2020/21, waarbij de tribunes vrijwel het hele jaar leeg bleven, niet bijzonder slecht doorstaan, ondanks grote omzetzakkingen en magere transferresultaten. Dankzij massale loyaliteit en steun van supporters en sponsors, maar ook door bijdragen van eigenaren en overheidssteun, wisten alle clubs het hoofd boven water te houden. Clubs hebben financieel gezien wel een jasje uitgetrokken, maar de geschetste doemscenario's zijn uitgebleven. De situatie bij ADO Den Haag was weliswaar precair, maar hierbij speelde corona een beperkte rol.



















De clubs hebben zelf ook weten te bezuinigen op verschillende kostenposten, al gebeurde dat niet of nauwelijks op de personeelskosten, die over de hele eredivisie zelfs toenamen. Daarmee lijken de spelers de partij te vormen die financieel gezien het minst geleden hebben.

OMZET

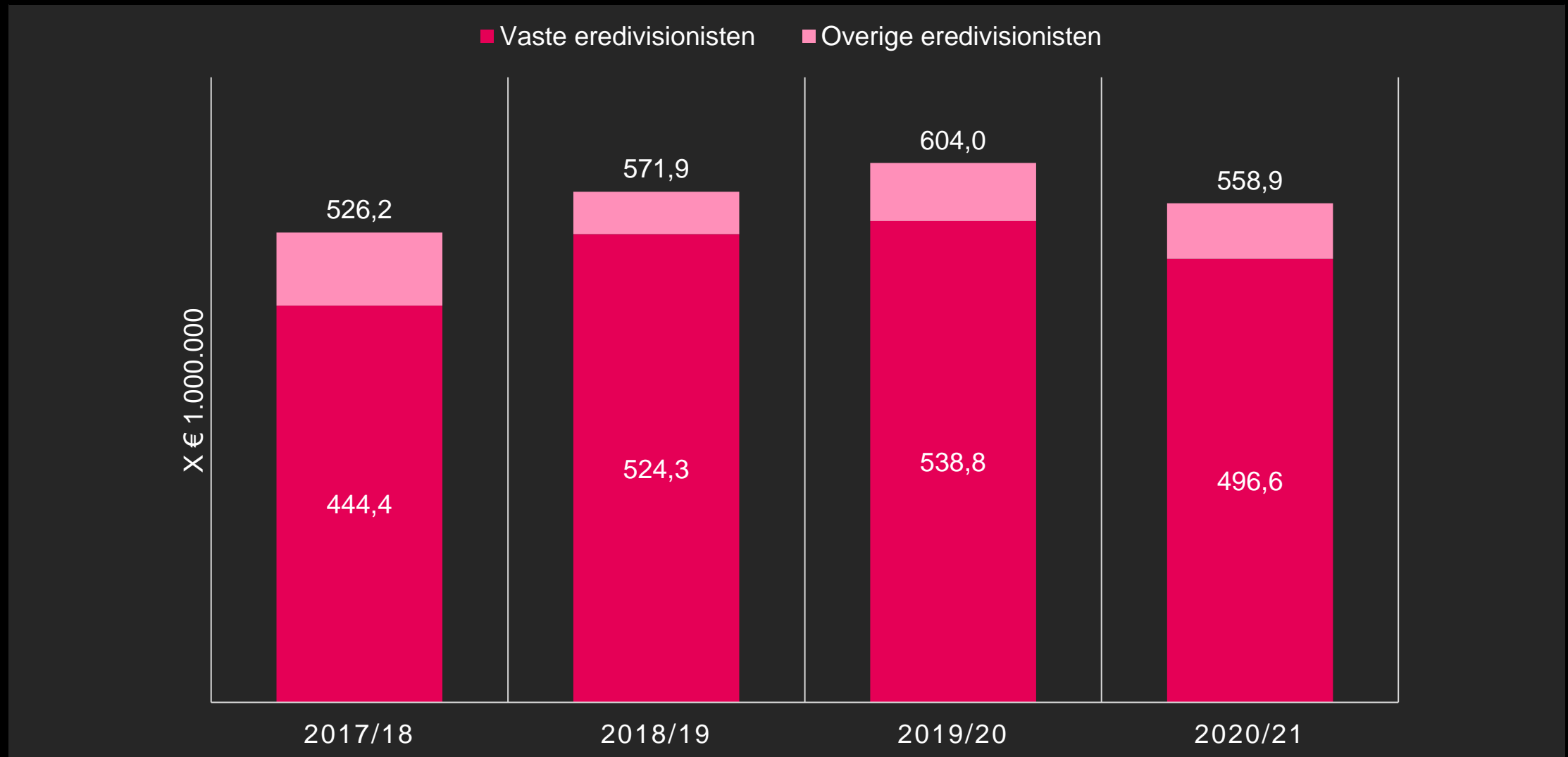


OMZET PER CLUB

x € 1.000.000



















#	Club	2020/21	2019/20	#	Club	2020/21	2019/20
1		114,5	157,8	10		11,1	14,9
2		60,0	68,7	11		10,9	11,3
3		55,2	73,4	12		10,8	12,2
4		26,4	31,9	13		9,6	11,8
5		14,9	18,5	14		9,1	8,3
6		14,9	20,1	15		9,1	10,9
7		14,0	24,4	16		8,2	9,0
8		13,1	13,9	17		7,2	7,4
9		12,7	16,0	18		6,2	7,0

KOSTEN

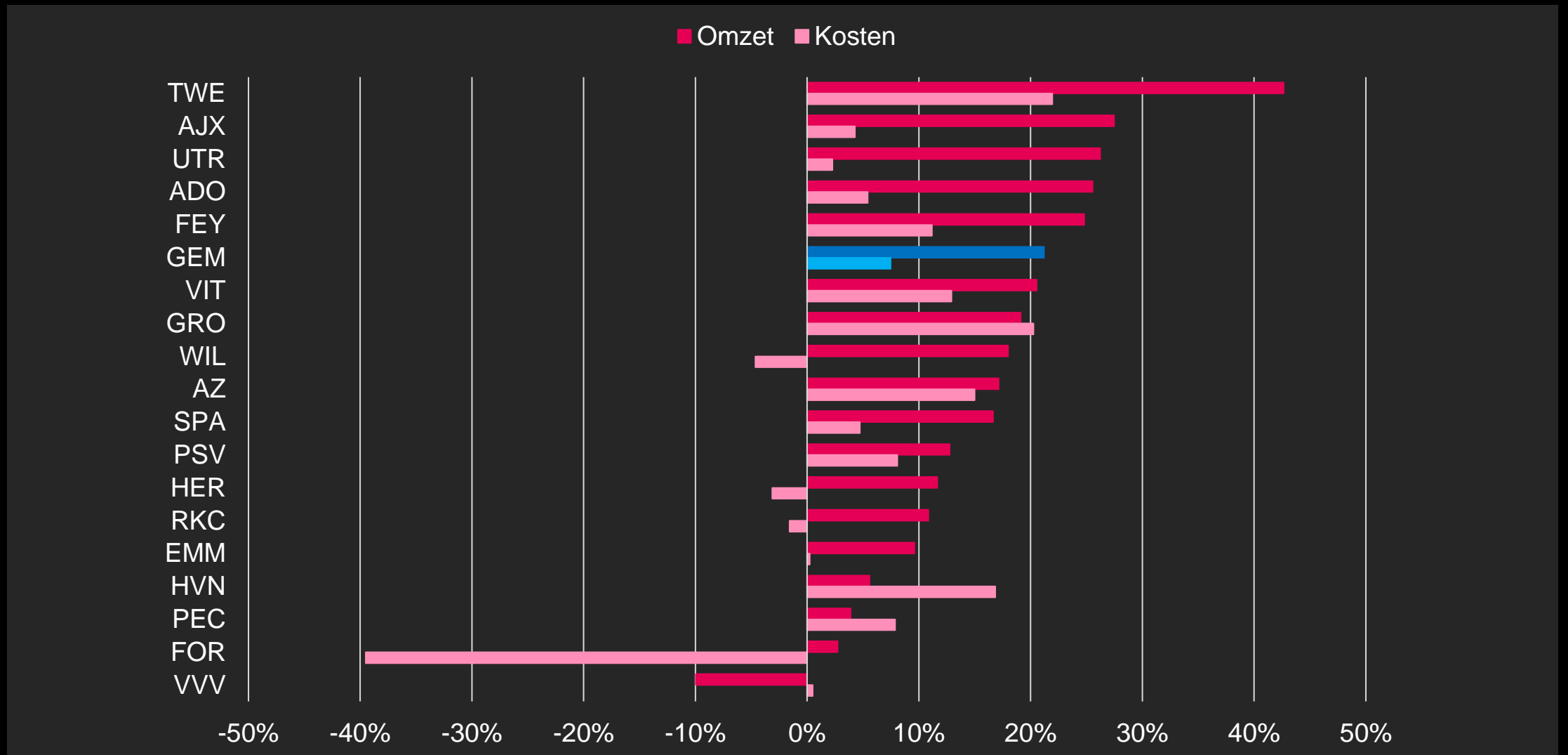


KOSTEN PER CLUB

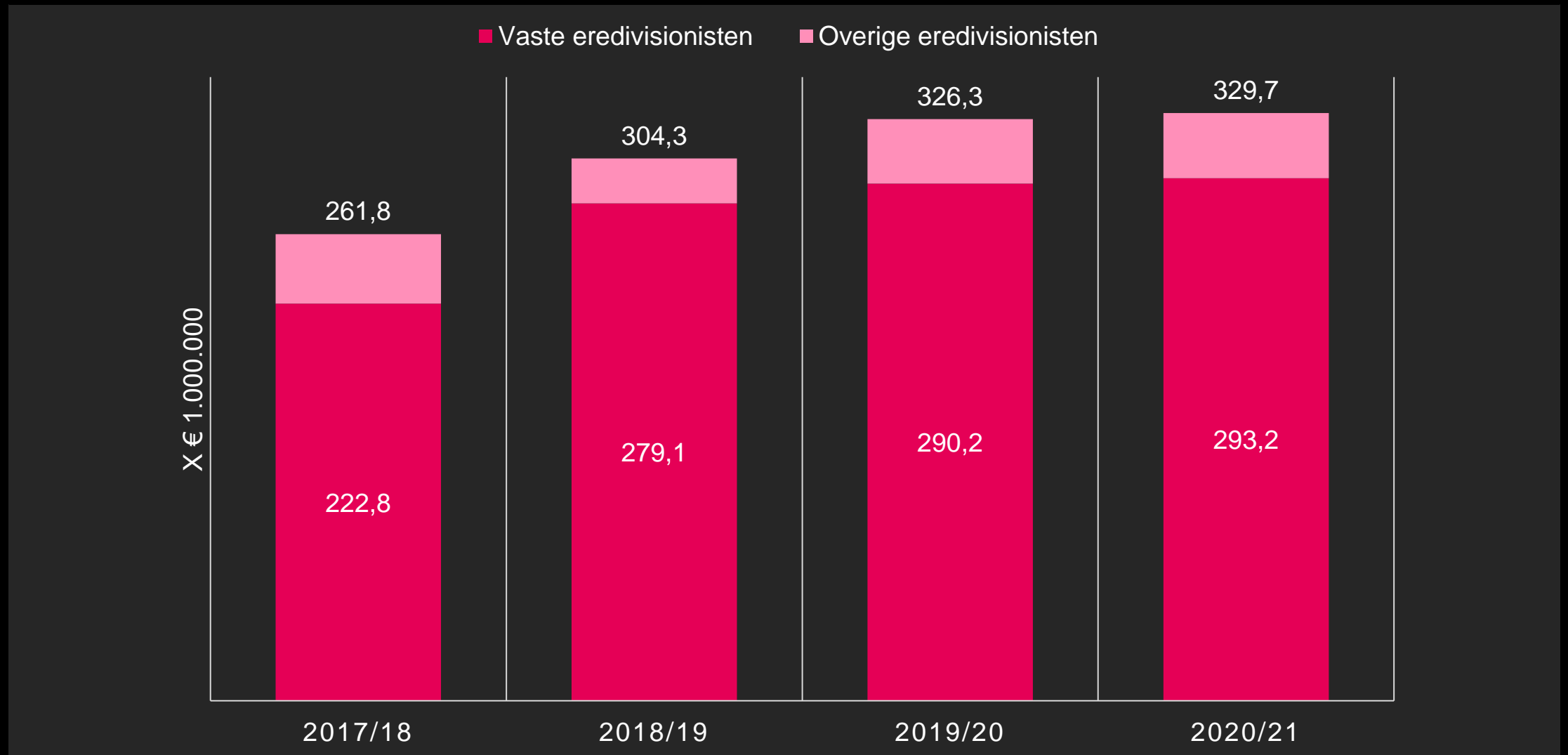
x € 1.000.000

#	Club	2020/21	2019/20	#	Club	2020/21	2019/20
1		158,3	165,4	10		17,0	21,4
2		80,6	87,7	11		14,4	15,7
3		65,9	74,2	12		14,3	13,7
4		36,3	42,7	13		13,1	12,7
5		26,5	27,2	14		12,8	13,4
6		22,4	25,7	15		11,9	8,5
7		20,4	26,1	16		10,4	10,5
8		18,9	20,0	17		9,6	9,6
9		18,4	22,2	18		7,5	7,4

OMZET- EN KOSTENDALING 2020/21 VS. 2019/20



PERSONEELSKOSTEN

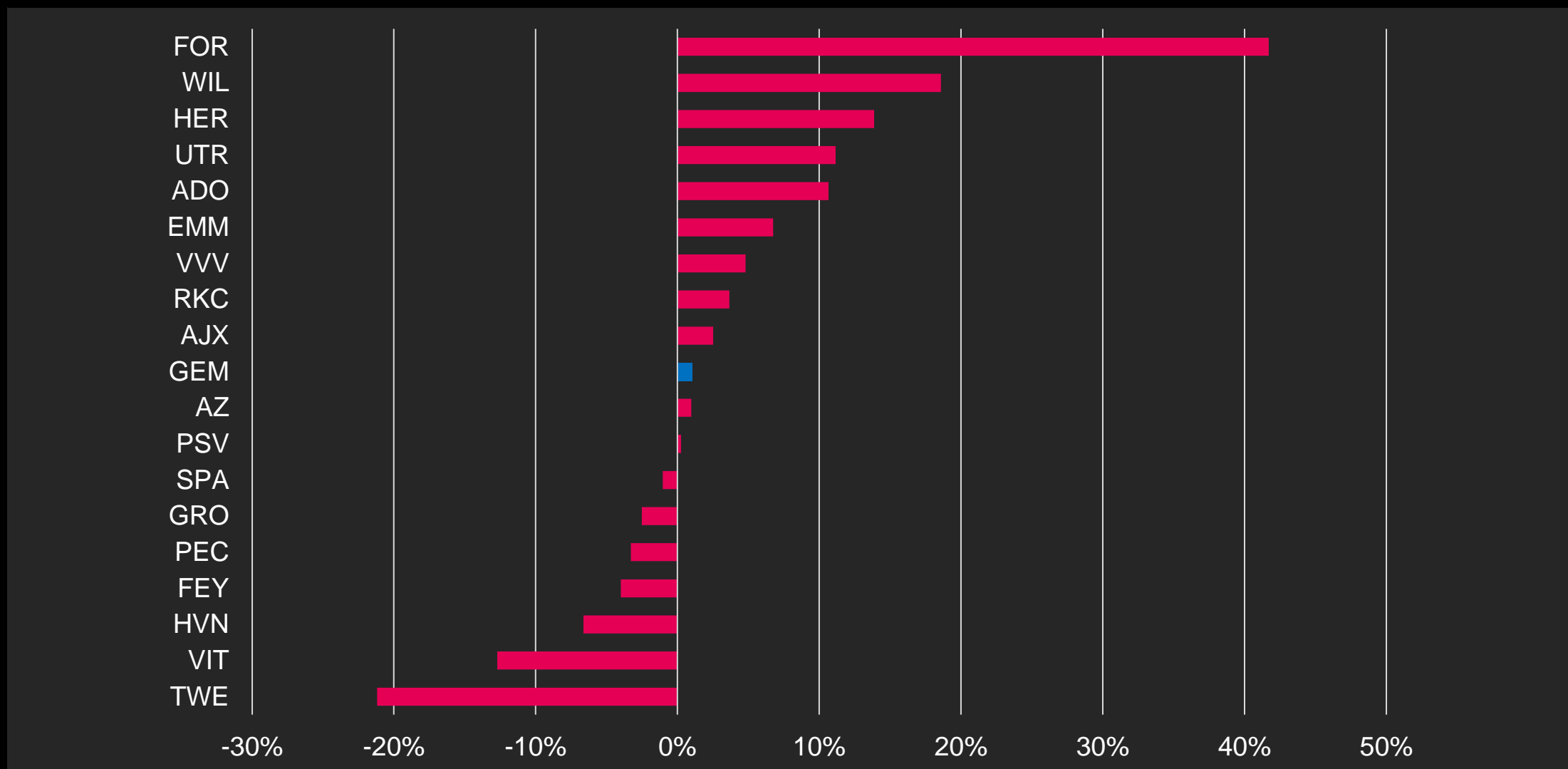


PERSONEELSKOSTEN PER CLUB

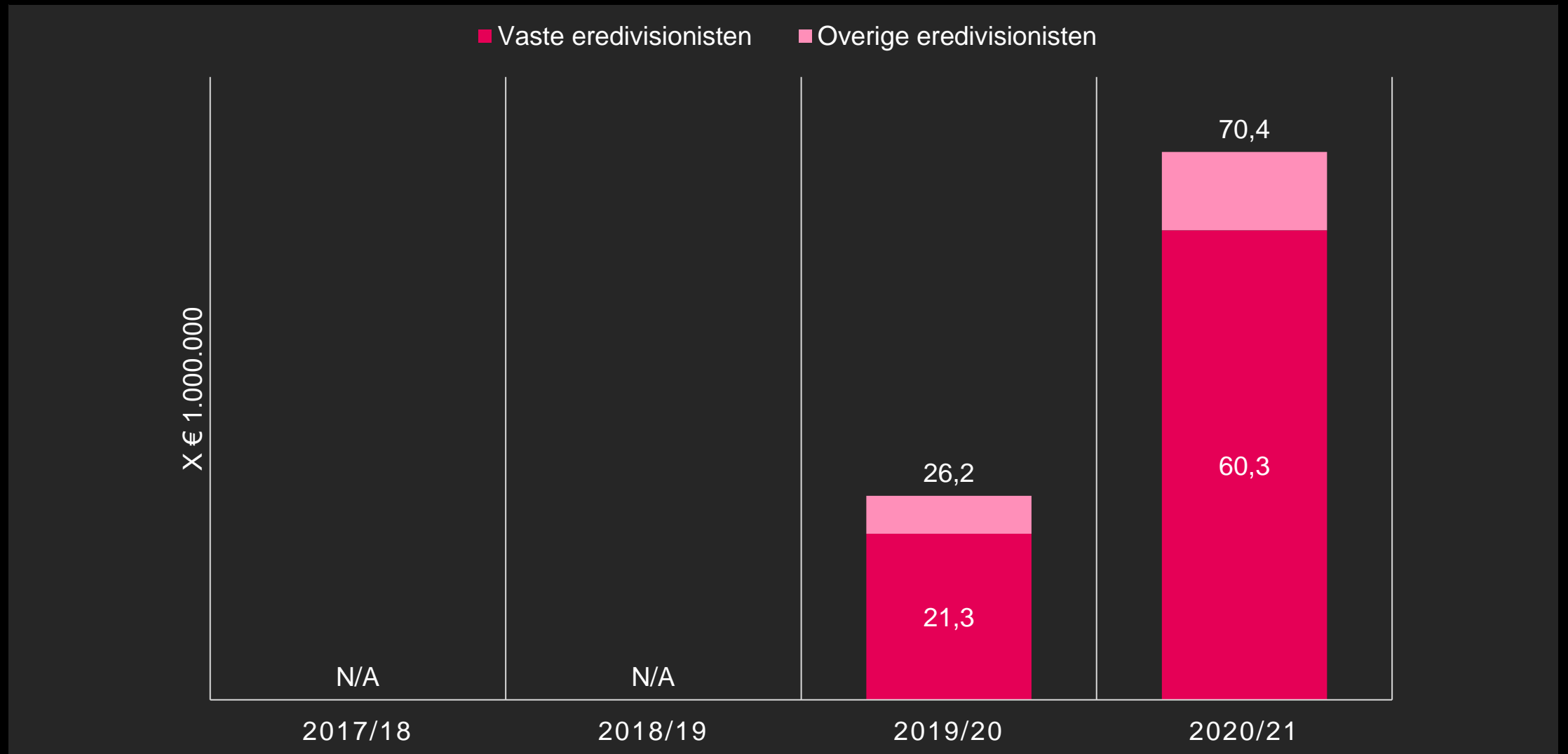
x € 1.000.000



PERSONEELSKOSTENSTIJGING 2020/21 VS. 2019/20



NOW

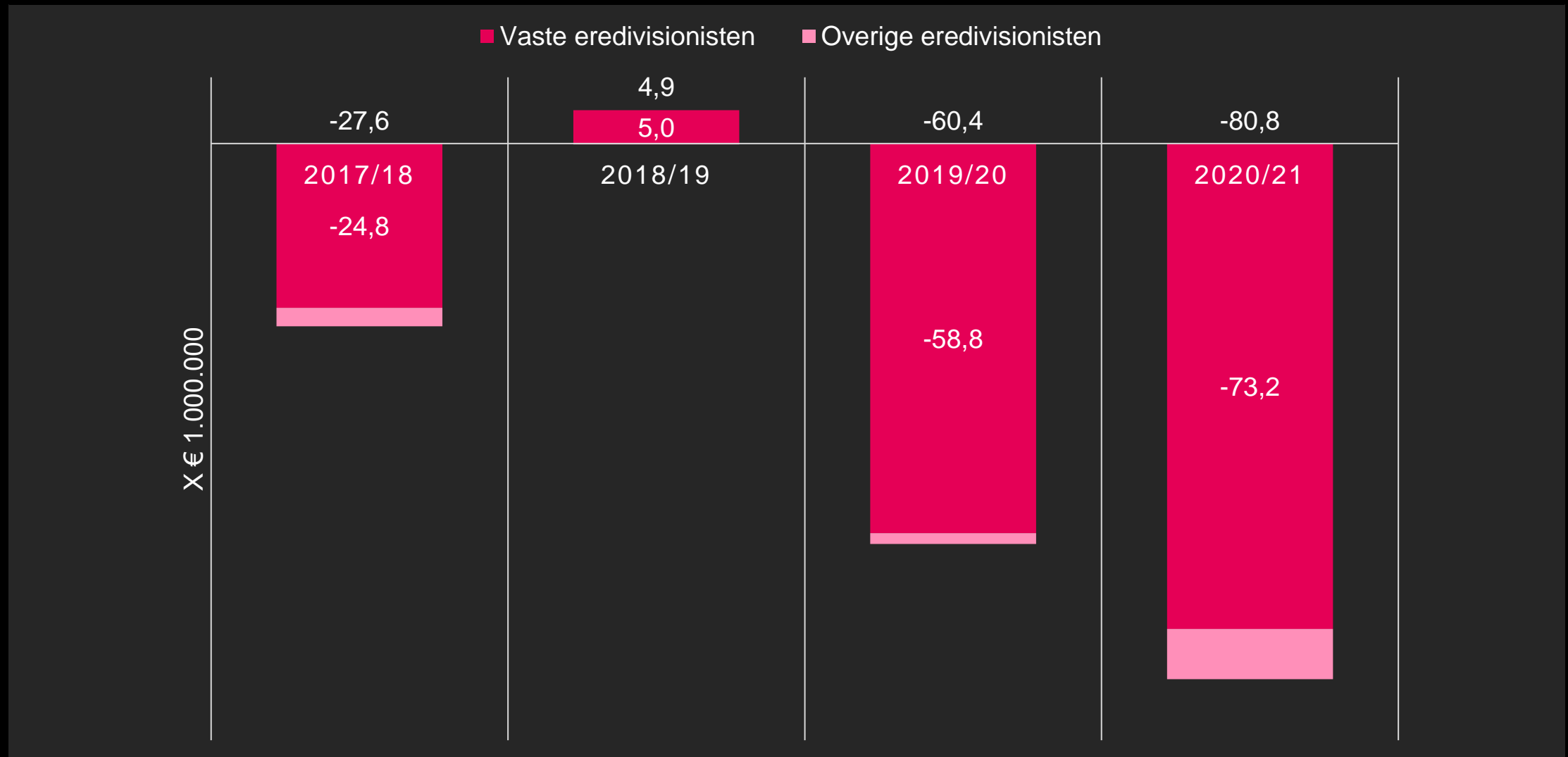


NOW PER CLUB

x € 1.000.000

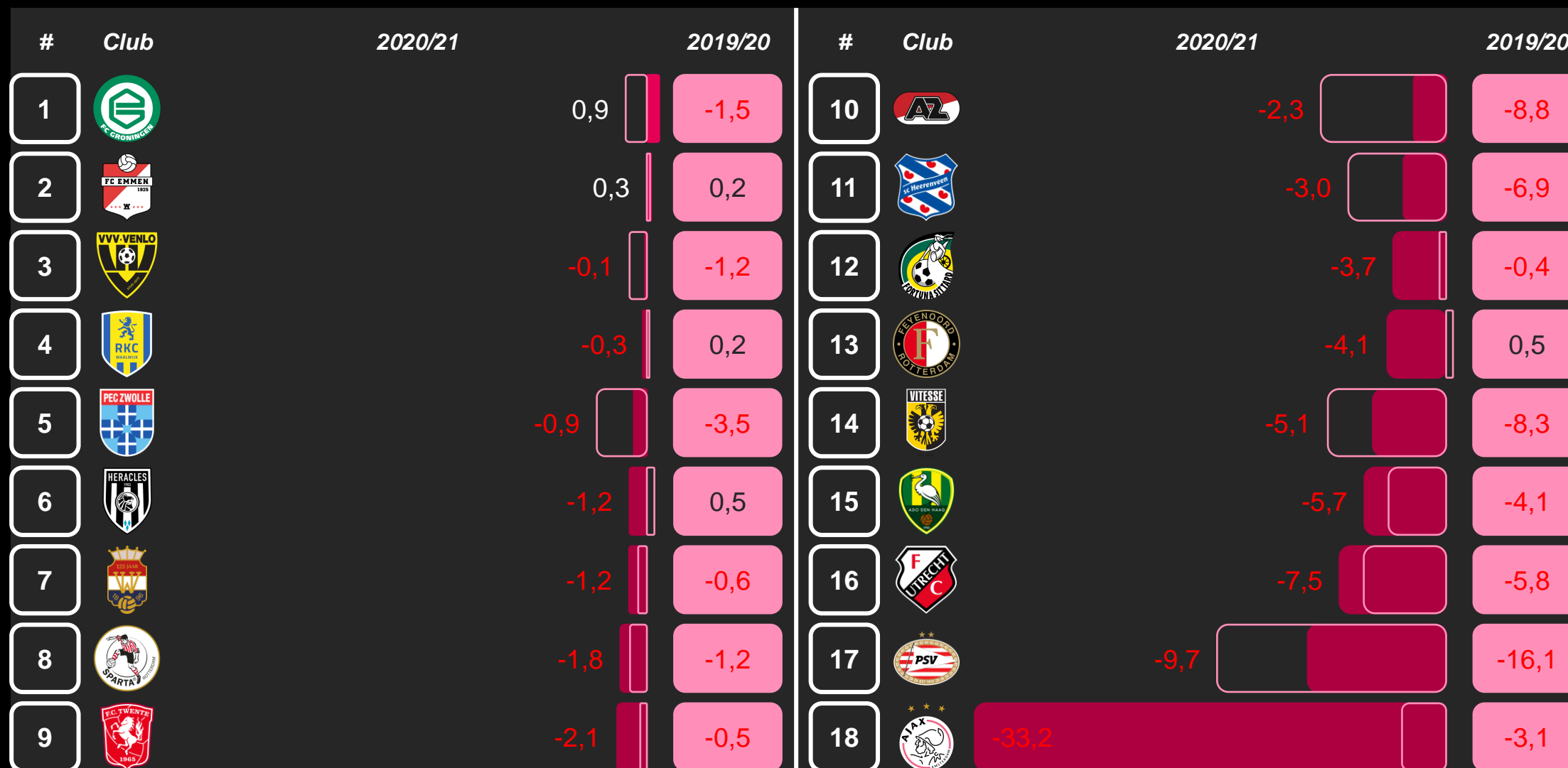
#	Club	2020/21	2019/20	#	Club	2020/21	2019/20
1		10,9	2,8	10		2,7	0,9
2		10,7	4,5	11		2,4	1,4
3		7,6	2,0	12		2,0	1,0
4		6,6	1,3	13		1,9	1,4
5		4,5	1,3	14		1,7*	0,8*
6		4,3	1,3	15		1,2	1,0
7		4,2	1,2	16		1,1	1,1
8		3,5	1,4	17		1,0*	0,7*
9		2,9	1,4	18		1,0*	0,6*

RESULTAAT VOOR TRANSFERS

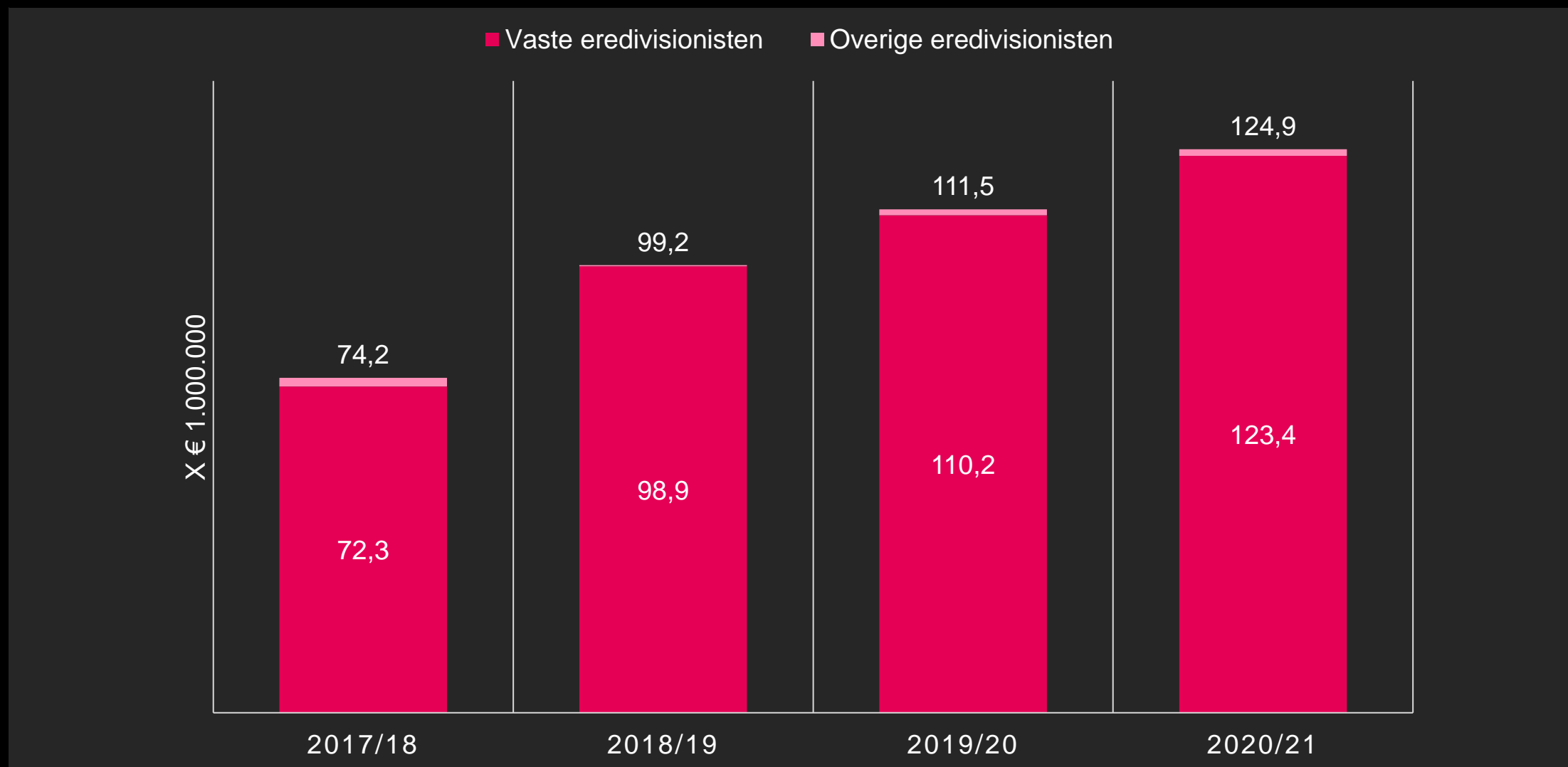


RESULTAAT VOOR TRANSFERS PER CLUB

x € 1.000.000





















AFSCHRIJVINGEN VERGOEDINGSSOMMEN

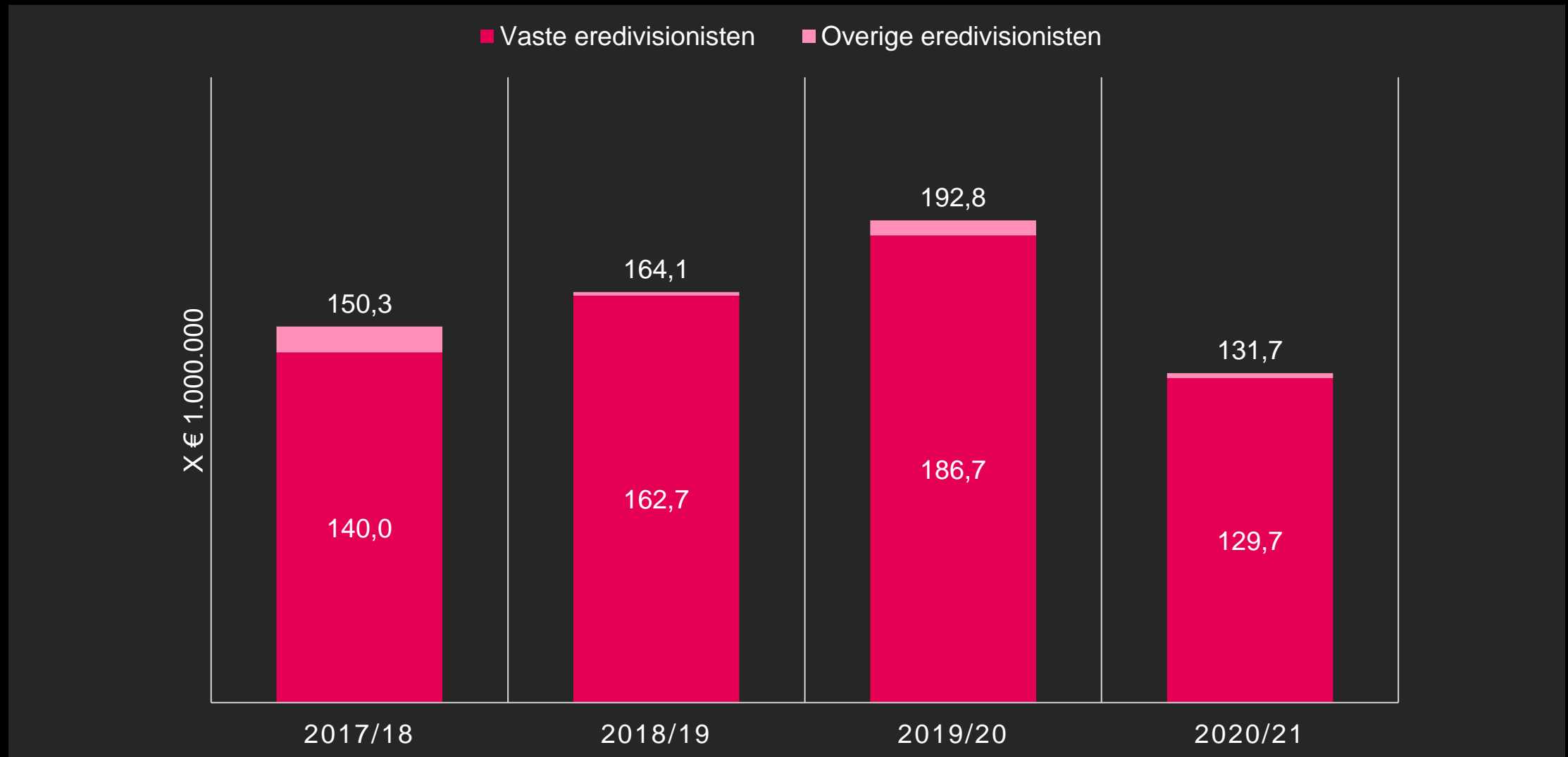


AFSCHRIJVINGEN VERGOEDINGSSOMMEN PER CLUB

x € 1.000.000



















#	Club	2020/21	2019/20	#	Club	2020/21	2019/20
1		60,5	52,5	10		1,1	0,7
2		28,8	24,9	11		1,1	1,2
3		13,6	12,8	12		1,0	0,2
4		6,2	6,5	13		0,5	0,4
5		3,7	3,0	14		0,4	0,6
6		2,7	2,7	15		0,2	0,0
7		2,2	3,1	*			
8		1,6	1,1	*			
9		1,3	1,7	*			

RESULTAAT VERGOEDINGSSOMMEN

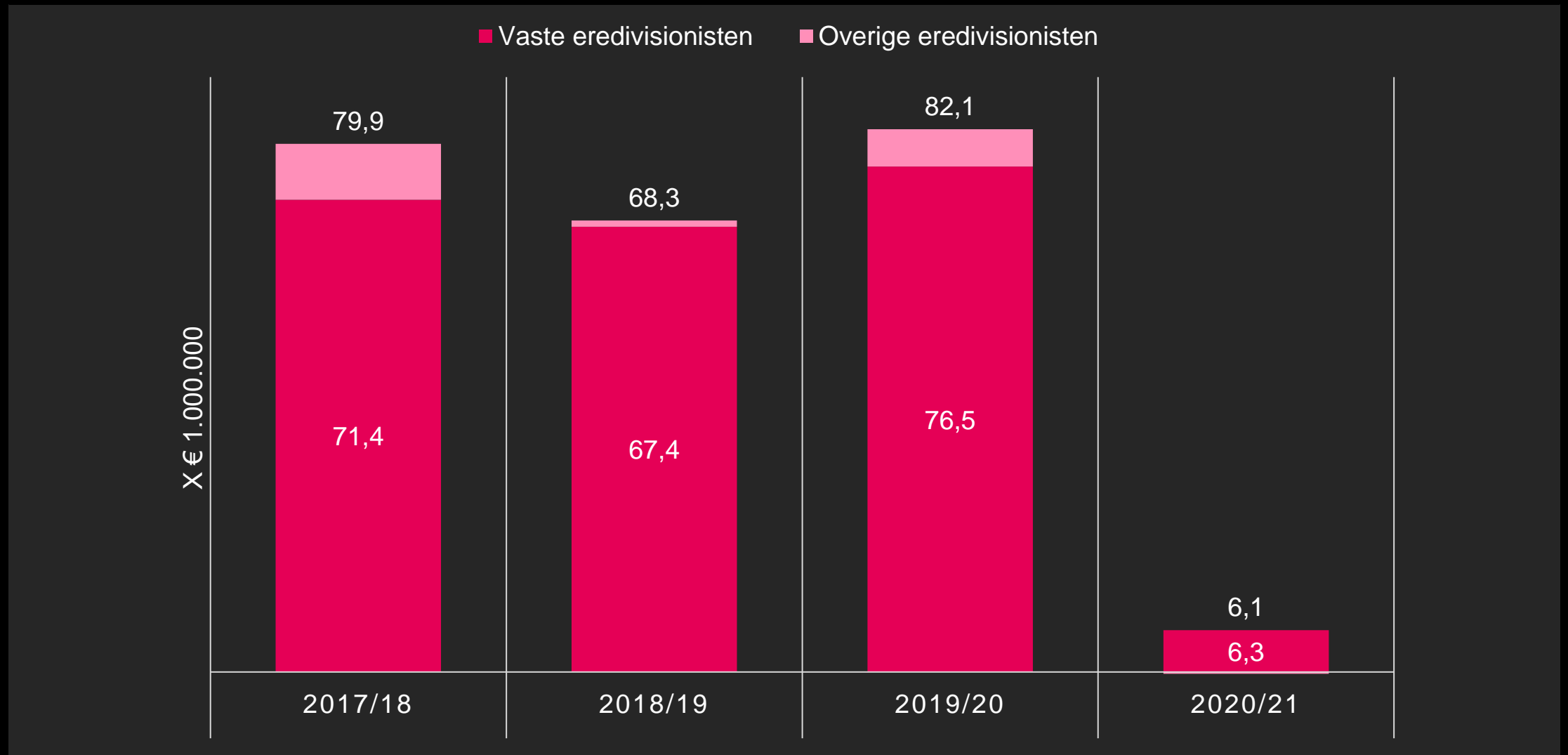


RESULTAAT VERGOEDINGSSOMMEN PER CLUB

x € 1.000.000

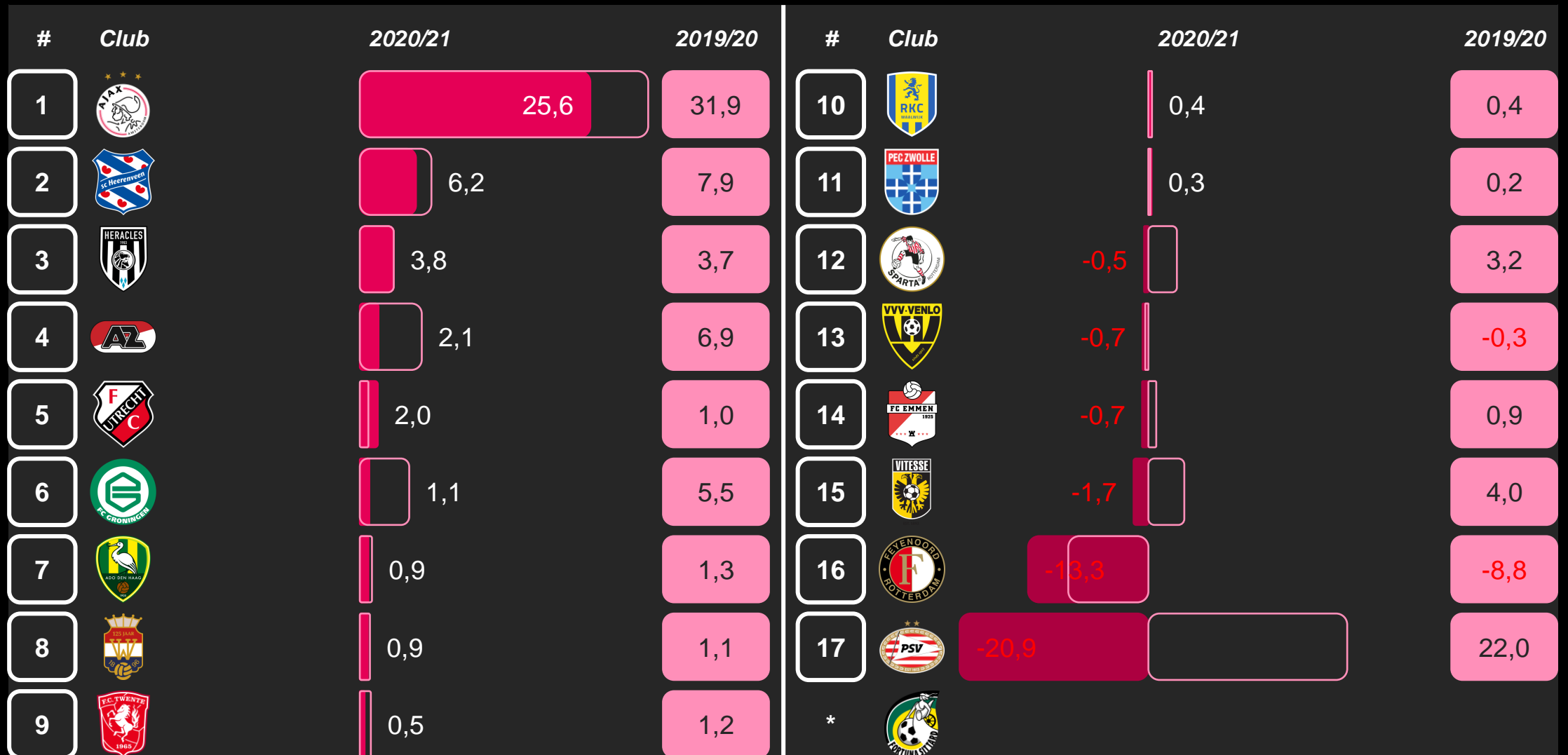
#	Club	2020/21	2019/20	#	Club	2020/21	2019/20
1		86,1	84,5	10		1,1	1,4
2		10,0	10,9	11		0,9	1,8
3		8,2	13,3	12		0,6	3,9
4		7,9	46,9	13		0,5	7,2
5		4,8	4,9	14		0,4	0,4
6		4,7	3,6	15		0,3	4,0
7		2,7	6,6	16		-0,2	0,1
8		1,9	1,3	*			
9		1,7	1,9	*			

TRANSFERRESULTAAT

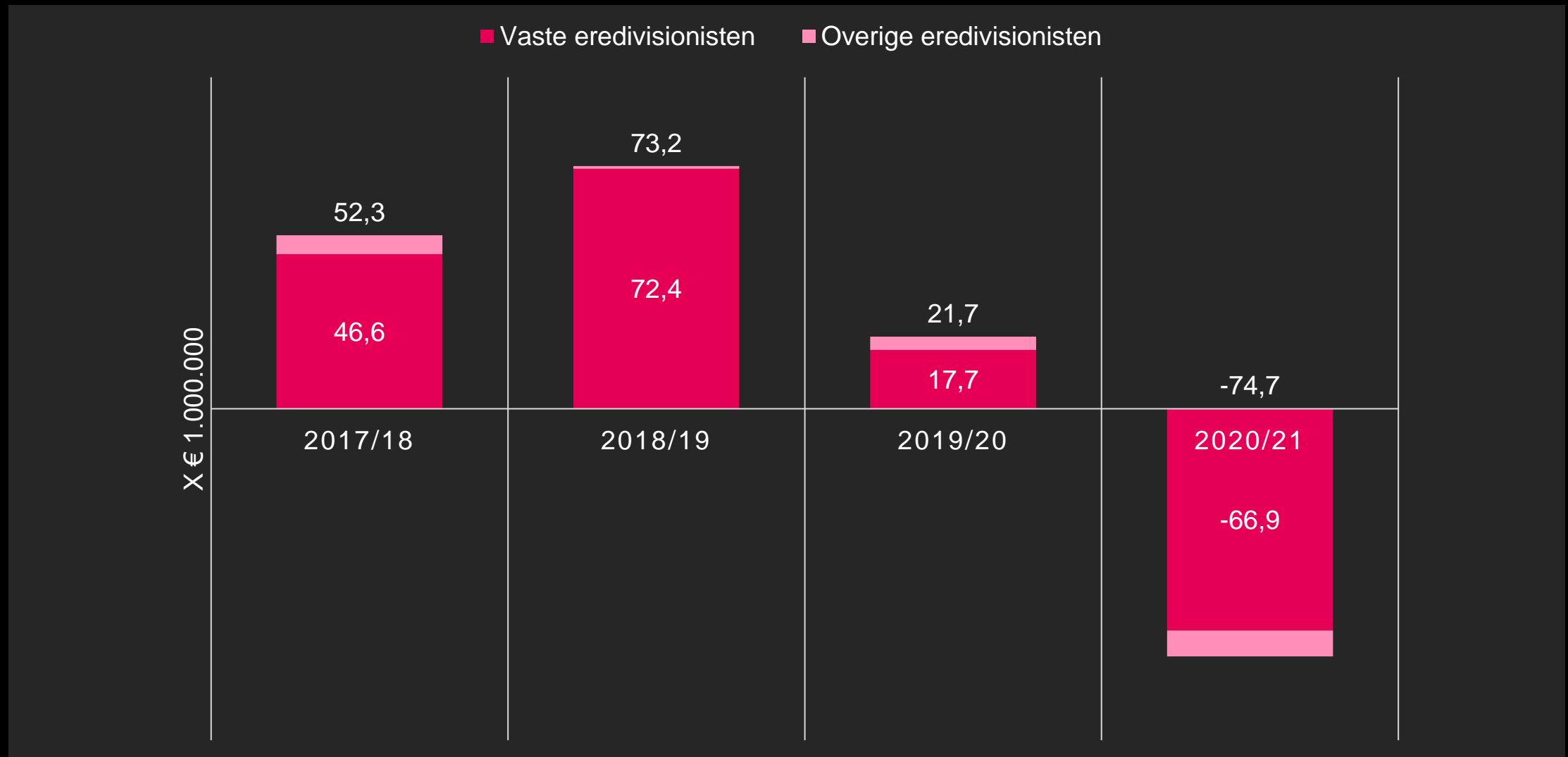


TRANSFERRESULTAAT PER CLUB

x € 1.000.000



RESULTAAT NA TRANSFERS

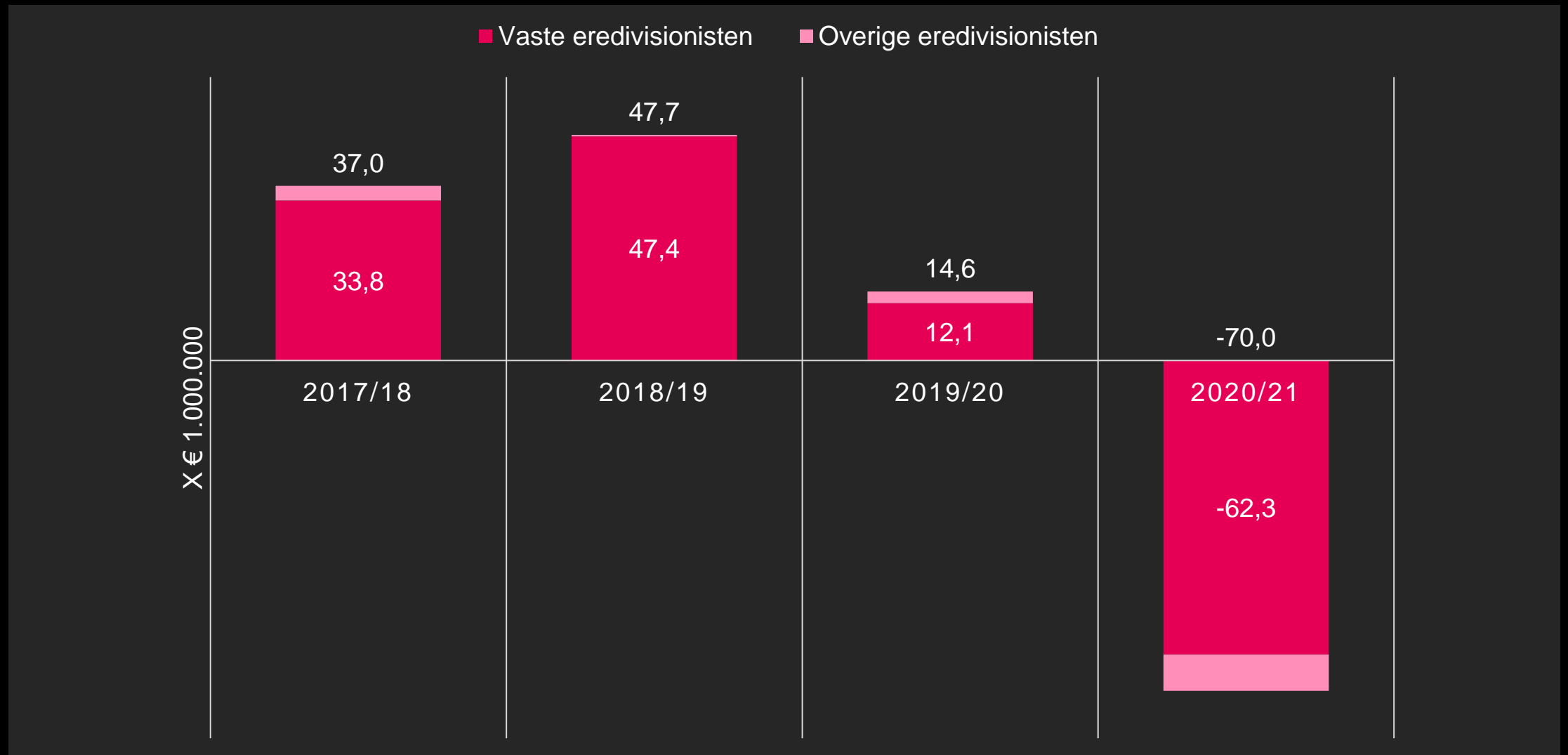


RESULTAAT NA TRANSFERS PER CLUB

x € 1.000.000

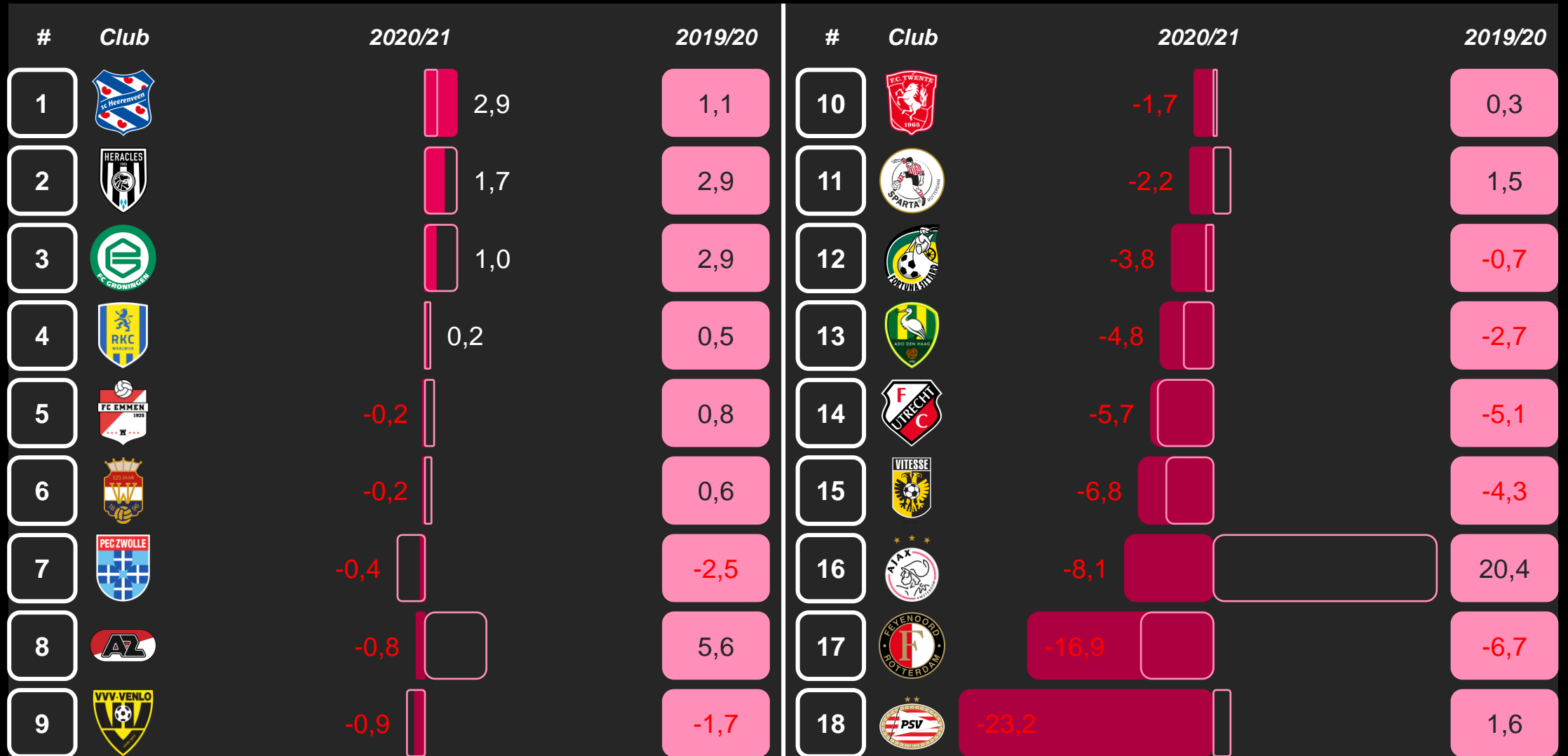


NETTORESULTAAT

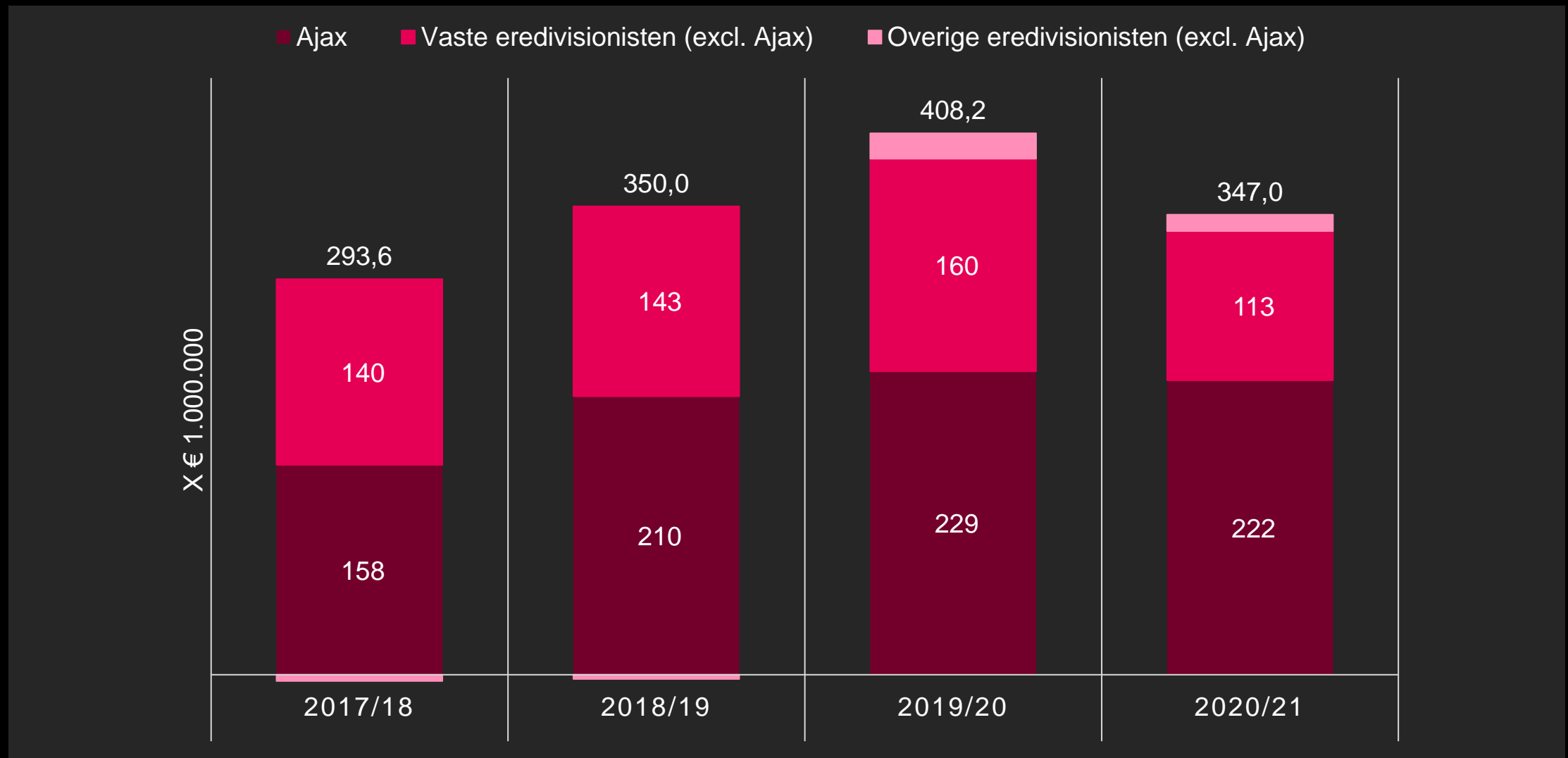


NETTORESULTAAT PER CLUB

x € 1.000.000





















EIGEN VERMOGEN

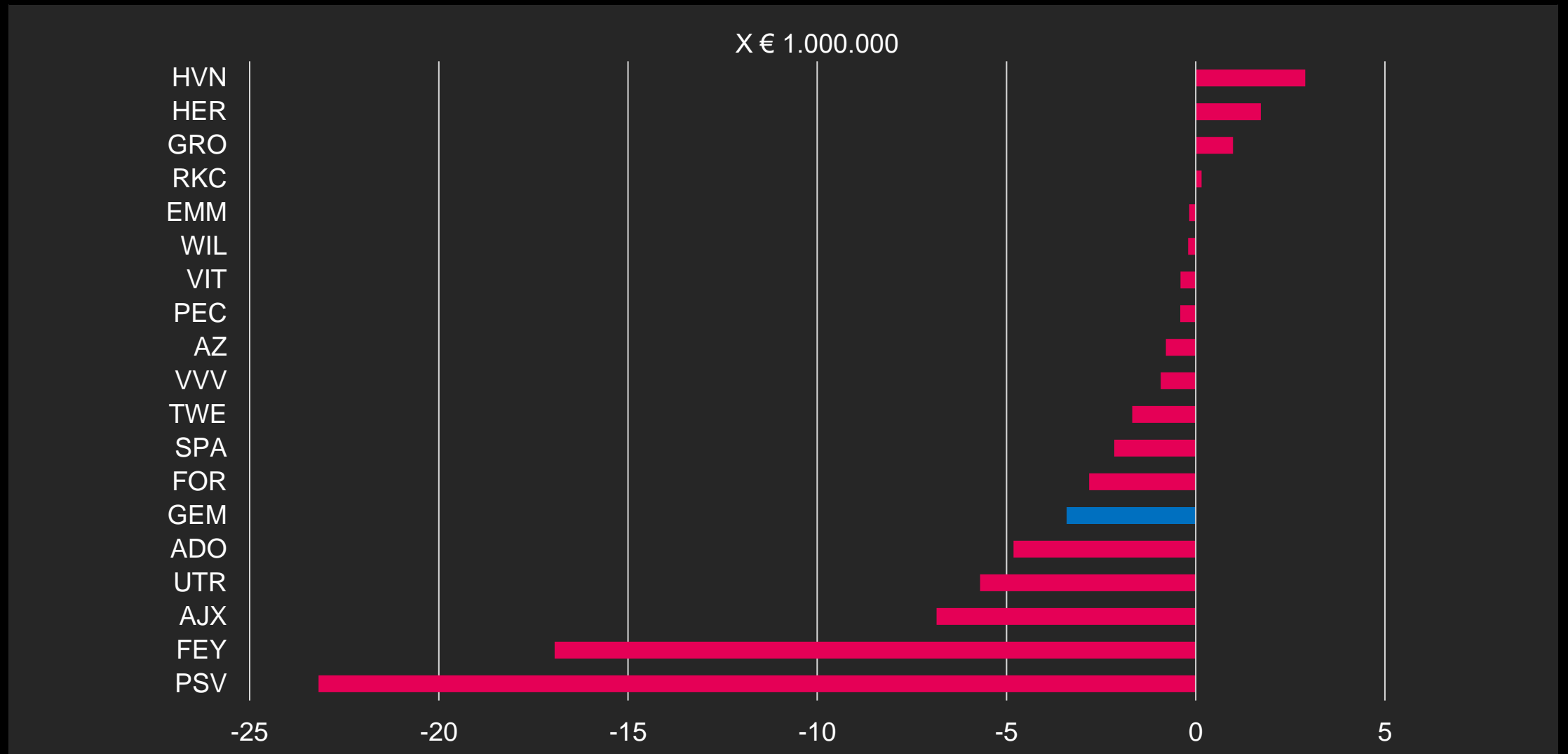


EIGEN VERMOGEN PER CLUB

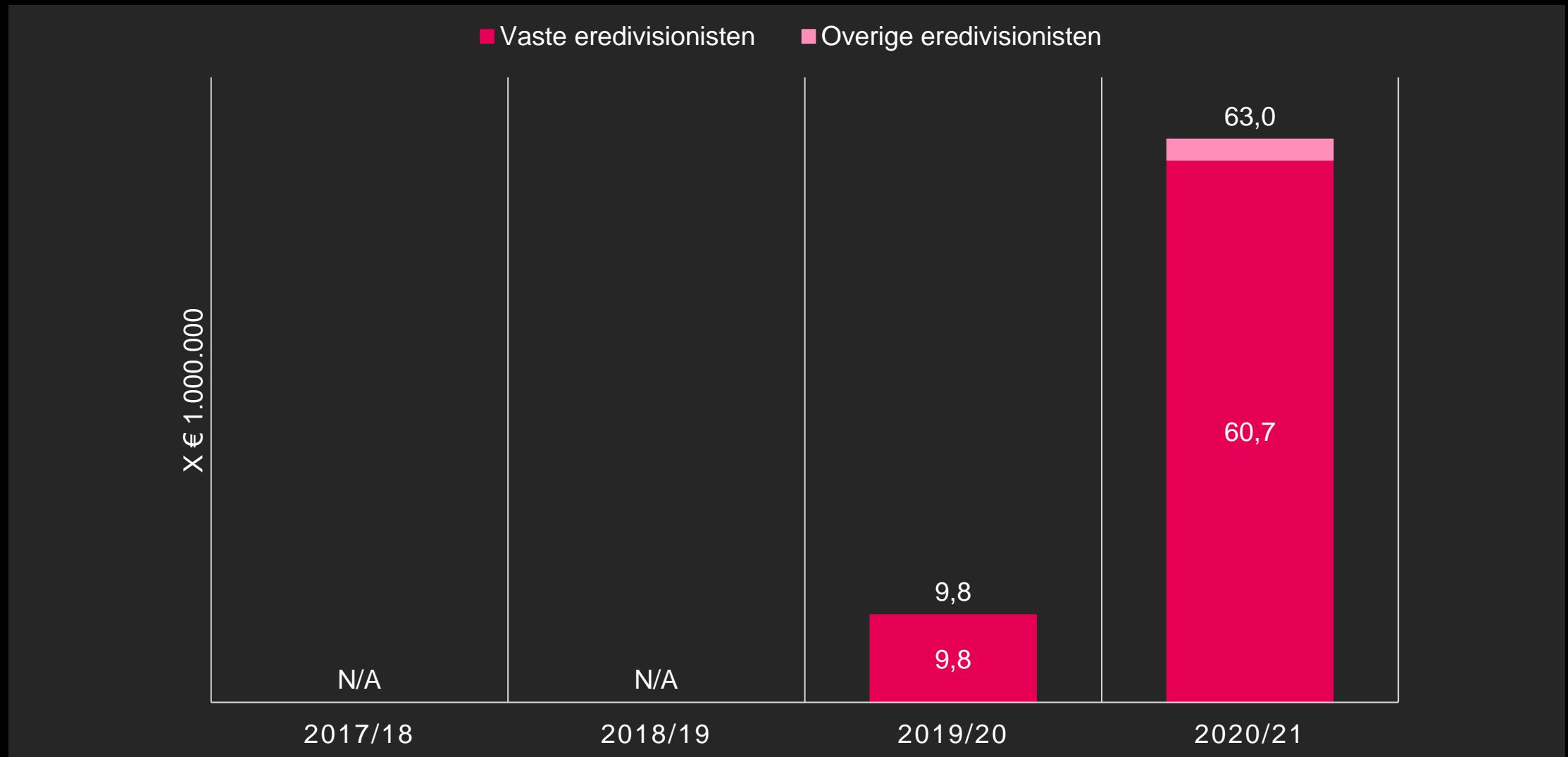
x € 1.000.000

#	Club	2020/21	2019/20	#	Club	2020/21	2019/20
1		222,0	228,8	10		2,1	2,0
2		38,0	38,8	11		1,6	18,6
3		29,2	26,3	12		1,6	1,8
4		16,5	39,7	13		1,6	0,6
5		14,9	15,3	14		1,6	2,0
6		12,4	14,1	15		-0,4	0,5
7		12,3	10,6	16		-5,6	0,1
8		9,8	10,0	17		-6,1	-3,3
9		2,4	4,6	18		-7,0	-2,1

EIGEN VERMOGEN 2020/21 VS. 2019/20












BIJZONDER UITSTEL VAN BETALING



BIJZONDER UITSTEL VAN BETALING PER CLUB

x € 1.000.000

#	Club	2020/21	2019/20	#	Club	2020/21	2019/20
1		23,4	0,7	9		-	-
2		15,2	7,0	9		-	-
3		10,5	-	9		-	-
4		4,2	1,4	9		-	-
5		3,1	-	9		-	-
6		2,3	-	9		-	-
7		2,3	0,7	*		-	-
8		2,1	-	*		-	-
9		-	-	*		-	-

DEEL 2: BEREIK

BEREIK

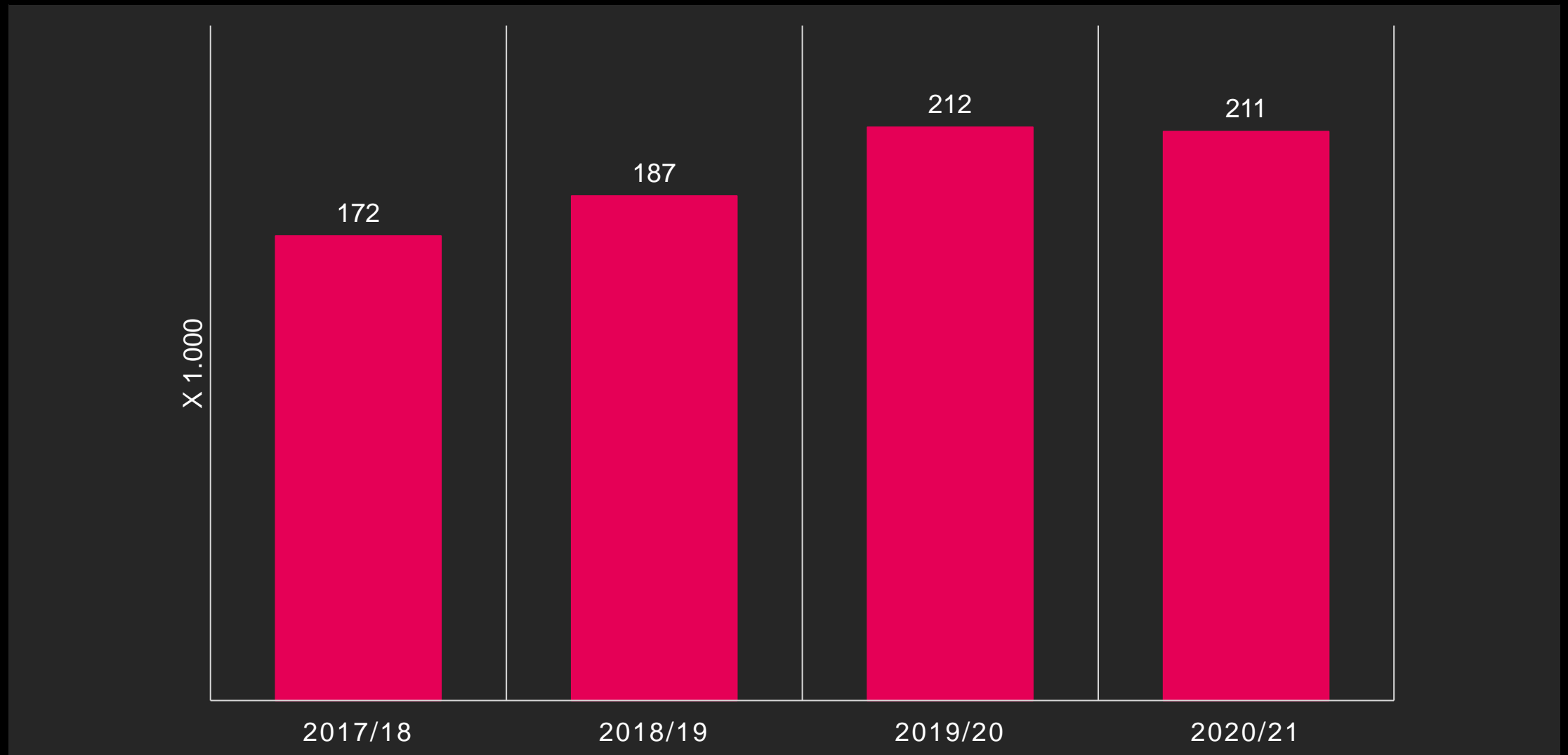
In het tweede deel wordt het bereik van de clubs behandeld. Ook hier worden eerst de ontwikkelingen voor de gehele eredivisie in kaart gebracht van 2017/18 t/m 2020/21. Daarna volgt een overzicht per club, waarbij 2020/21 wordt vergeleken met 2019/20 (m.u.v. de samenvattingen).

Er wordt naar twee soorten bereik gekeken: het gemiddeld aantal kijkers van live wedstrijden op ESPN en samenvattingen bij NOS Studio Sport op zondagavond om 19:00 uur (doelgroep 6+) en het aantal volgers op de verschillende sociale media (Instagram, Facebook, Twitter, YouTube en TikTok).

Vanwege de coronamaatregelen zijn toeschouwersaantallen in deze editie buiten beschouwing gelaten.

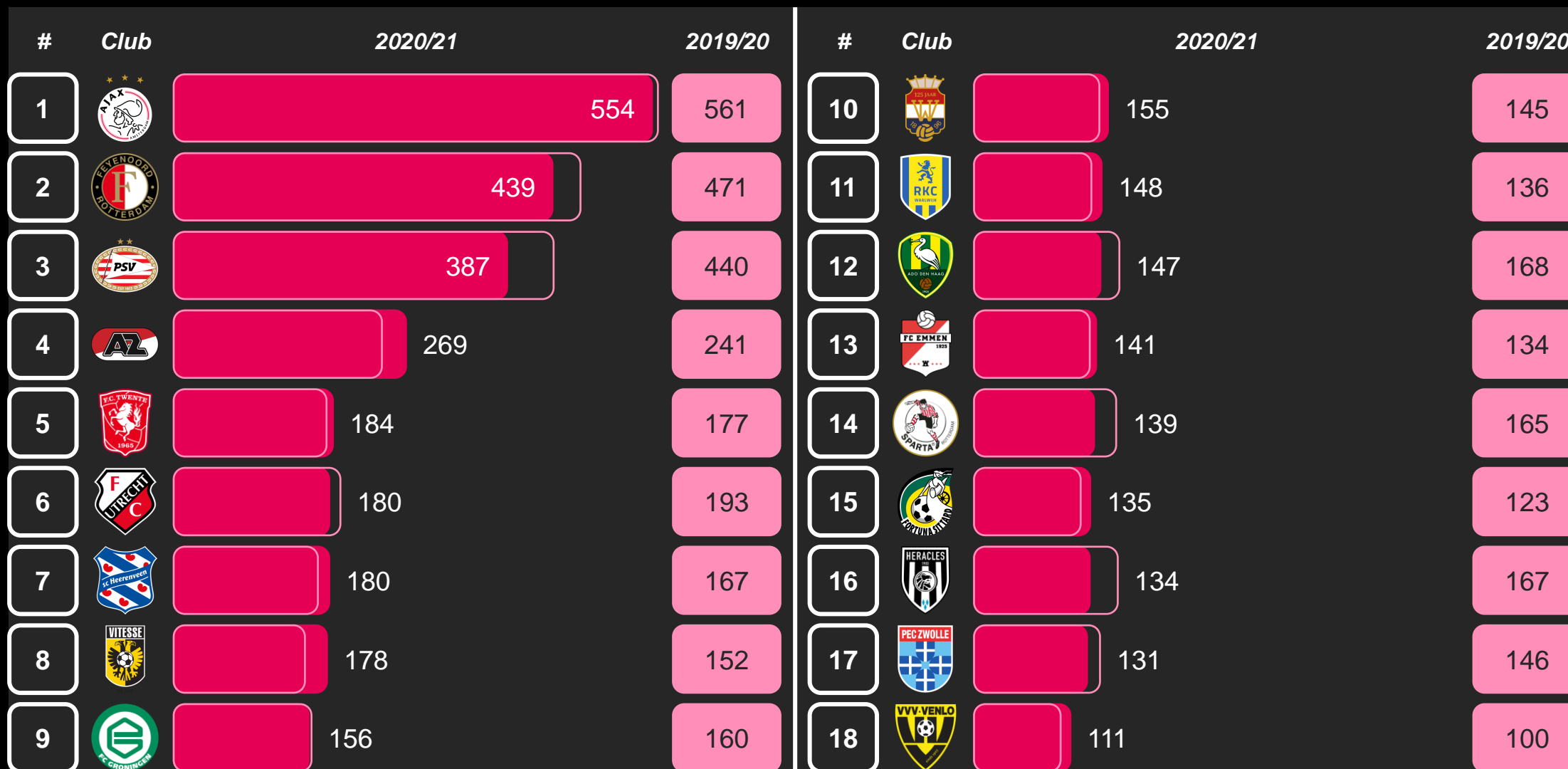


GEMIDDELD AANTAL KIJKERS ESPN

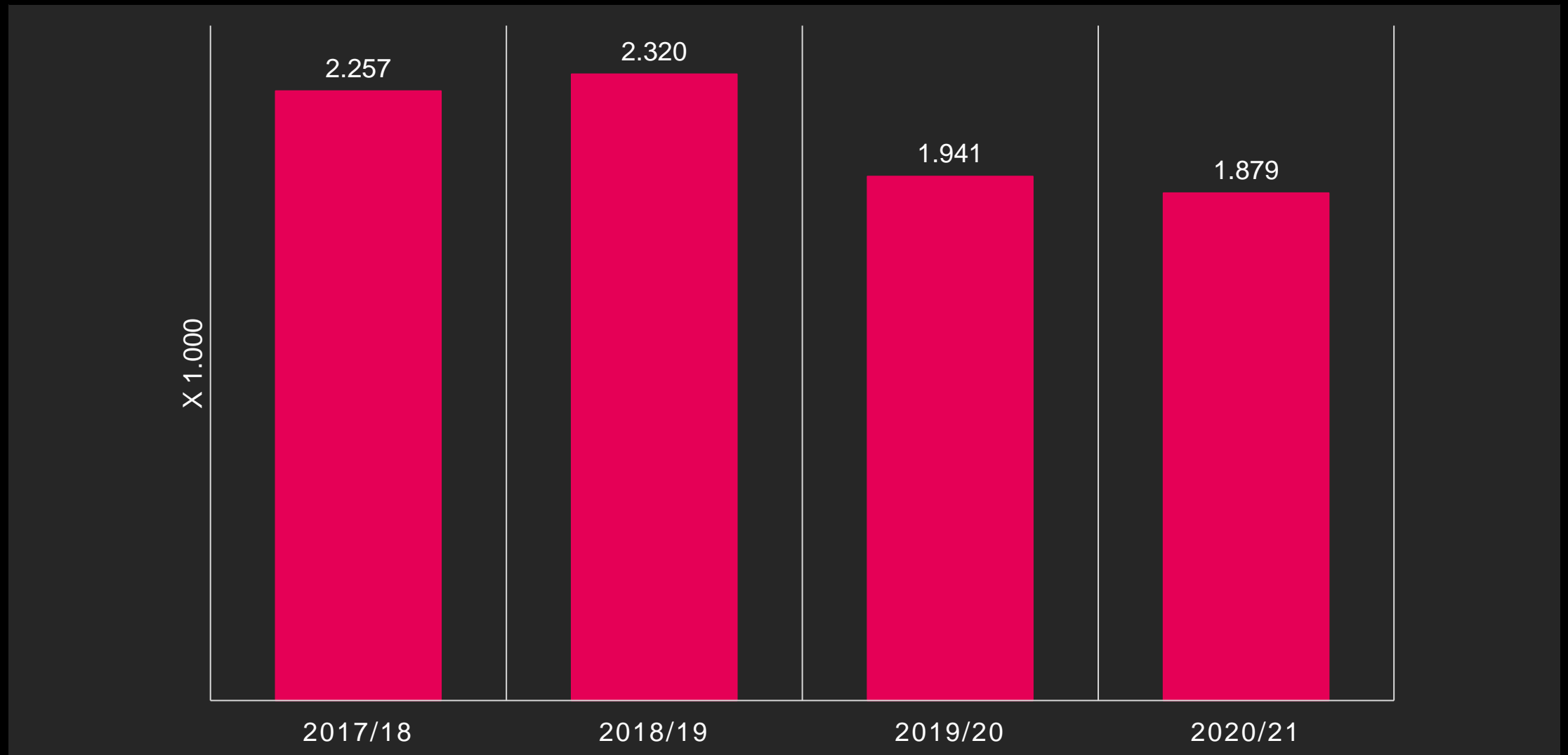


GEMIDDELD AANTAL KIJKERS ESPN PER CLUB

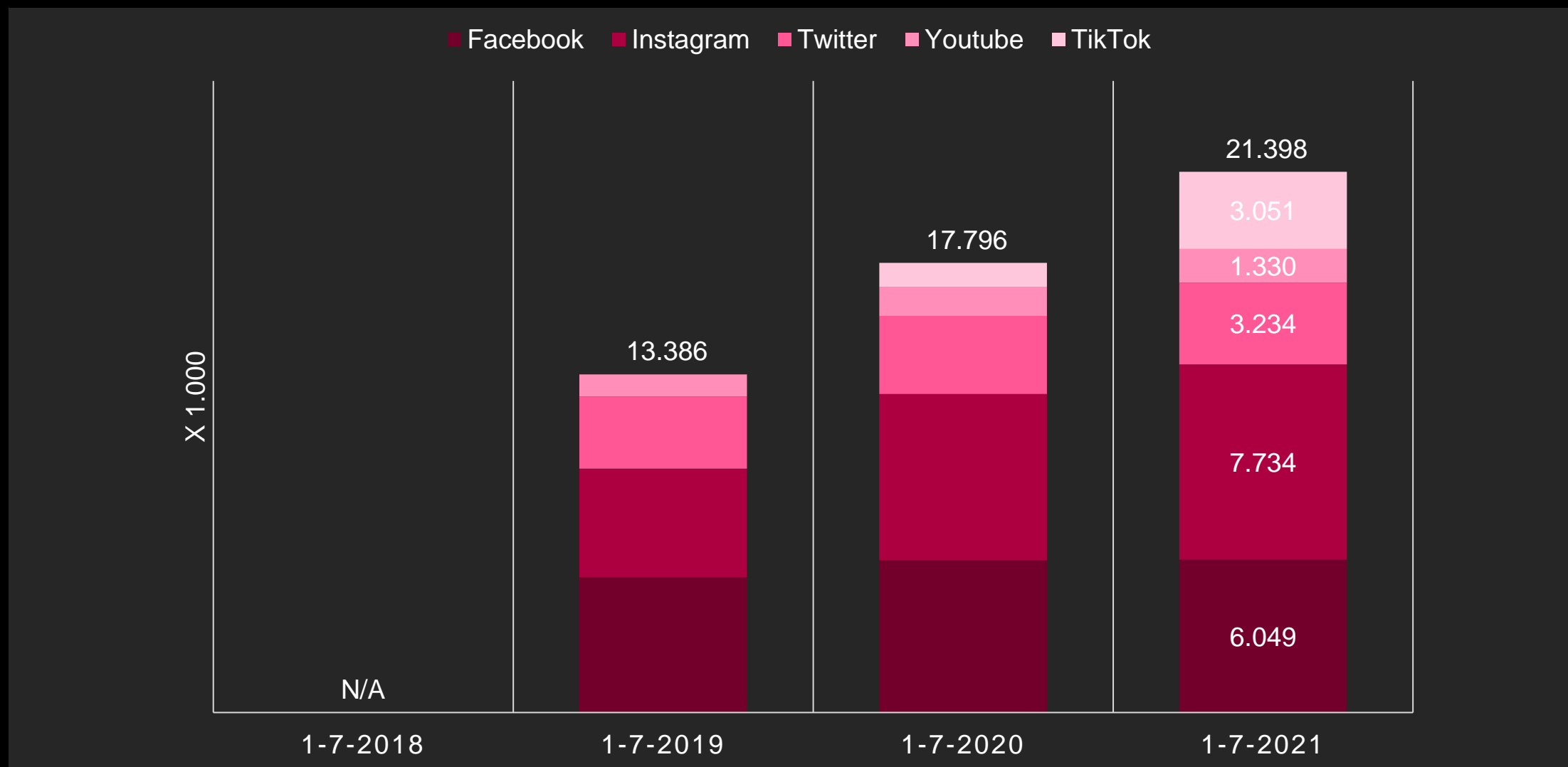
x 1.000



GEMIDDELD AANTAL KIJKERS NOS STUDIO SPORT





















AANTAL VOLGERS SOCIALE MEDIA



AANTAL VOLGERS SOCIALE MEDIA PER CLUB

x 1.000

#	Club	1-7-2021	1-7-2020	#	Club	1-7-2021	1-7-2020
1		13.875	11.064	10		244	228
2		2.093	1.929	11		167	159
3		1.858	1.624	12		153	142
4		534	665	13		116	59
5		451	415	14		114	69
6		430	302	15		108	93
7		360	263	16		106	92
8		328	284	17		105	94
9		260	238	18		96	76



DEEL 3: OVERZICHT PER CLUB



OVERZICHT PER CLUB

Tot slot van dit rapport een overzicht per club. Van Ajax t/m RKC Waalwijk worden de belangrijkste cijfers over seizoen 2020/21 op een rij gezet voor een zestal deelgebieden.

Voor elk van deze deelgebieden worden een aantal indicatoren getoond, met daarbij de stand op de ranglijst van alle clubs. Dit deel wordt ingeleid met een toelichting opgesplitst naar de koploper; de twee achtervolgers; de subtop en het rechterrijtje.

De specificatie van de omzet behoeft enige toelichting. Opbrengsten op de wedstrijddag bestaan uit recettes, seizoenkaarten, business-seats en skyboxen en indirecte wedstrijdbaten. Uitzendrechten bestaan naast mediabaten uit prijzengeld en commercie omvat opbrengsten uit sponsoring, merchandise, horeca en alle overige baten.



KOPLOPER

Ook in seizoen 2020/21 torende landskampioen en bekerwinnaar **Ajax** in financiële zin hoog boven de andere clubs uit. De omzet van de Amsterdammers was met € 114,5 miljoen nog steeds bijna twee maal zo groot als eerste achtervolger PSV, ondanks een daling van bijna € 50 miljoen ten opzichte van een jaar eerder. Omdat Ajax strandde in de poulefase van de Champions League en later in de kwartfinale van de Europa League, vielen de Europese inkomsten tegen. Ook de wedstrijddagopbrengsten vielen weg als gevolg van de coronamaatregelen. De totale kosten daalden met 4%, ondanks een toename van de personeelskosten met 2,5%. Het nettoresultaat was € 8,1 miljoen negatief, daar waar een jaar eerder nog een plus werd genoteerd van € 20,4 miljoen. Zonder een positief transferresultaat van € 25,6 miljoen, was het verlies voor Ajax nog vele malen groter geweest.

In vergelijking met eerste achtervolgers PSV en Feyenoord zijn de personeelskosten respectievelijk bijna 2 en 2,5 keer zo hoog. Voor de gemiddelde eredivisieclub zouden deze resultaten tot zorgen leiden, maar voor Ajax is dat geenszins het geval. Het eigen vermogen daalde met minder dan 4% tot € 222,0 miljoen en heeft daarmee een zeer goede financiële basis. Aangezien PSV en Feyenoord een nog groter verlies leden, met een afname van het eigen vermogen tot gevolg, lijkt de *relatieve* financiële positie van Ajax in het seizoen 2020/21 niet verslechterd te zijn. Er is veel financiële ruimte om – zeker in Nederland – ook in de toekomst sportief succesvol te blijven.

Ajax heeft ook verreweg de grootste aanhang, met opgeteld bijna 14 miljoen volgers op de verschillende sociale media platformen, bijna twee keer zoveel als alle andere eredivisieclubs samen. Op elk platform was Ajax marktleider.

ACHTERVOLGERS

De twee andere clubs uit de 'traditionele top 3' – **PSV** en **Feyenoord** – konden Ajax zowel sportief als financieel niet bijbenen. Financieel kenden beide clubs een zeer moeilijk jaar. De achtervolgers hadden in 2020/21 een omzet van respectievelijk € 60 en € 55 miljoen. Dat is ongeveer de helft van de omzet van Ajax, maar wel ruim twee keer zoveel als nummer 4 (AZ). De omzet van PSV daalde fors met € 8,7 miljoen, maar Feyenoord kende een nog grotere omzetsdaling van € 18 miljoen, oftewel een kwart van de omzet van een jaar eerder. Dit is niet verwonderlijk, aangezien de Rotterdammers normaliter voor een veel groter deel afhankelijk zijn van ticketing dan de Eindhovenaren. PSV is hierdoor qua omzet weer over Feyenoord heen gewipt, nadat het voorgaande seizoen het omgekeerde gebeurde. De personeelskosten van PSV bleven stabiel, terwijl die bij Feyenoord marginaal (€ 1,5 miljoen) daalden.

Op de overige kosten wisten beide clubs zo'n € 7 miljoen te besparen ten opzichte van een seizoen eerder. PSV en Feyenoord scoorden in seizoen 2020/21 het slechts op de transfermarkt, met verliezen van respectievelijk € 21 en € 13 miljoen, hetgeen resulteerde in een verlies na transfers van € 31 miljoen voor PSV en van € 17 miljoen voor Feyenoord. Het nettoresultaat was met € -23 miljoen voor PSV en € -17 miljoen voor Feyenoord niet veel beter. PSV en Feyenoord zagen als gevolg hiervan hun eigen vermogen aanzienlijk verdampen naar respectievelijk € 17 en € 2 miljoen. Bij PSV moet wel aangetekend worden dat de transfers van Dumfries, Malen en Rosario plaatsvonden na balansdatum, waardoor het resultaat anders zo'n € 25 miljoen positiever was uitgevallen. Beide clubs hebben, na Ajax, de meeste volgers op de verschillende sociale media platformen, met uitzondering van TikTok, waar AZ iets groter is dan PSV.

SUBTOP

Met een omzet van € 26,4 miljoen is **AZ** financieel duidelijk de nummer 4 van de eredivisie: minder dan de helft van nummer 3 en bijna twee keer zo veel als nummer 5. AZ bezuinigde relatief veel (15%), zonder dat er op de salarissen werd bespaard. Omdat het verlies beperkt bleef, had AZ in seizoen 2020/21, na Ajax, het grootste eigen vermogen van alle clubs. **FC Groningen** is, qua omzet, de nummer 5 van de eredivisie. Het omzetverlies bleef, mede dankzij de terugkeer van Arjen Robben, beperkt. Daarnaast wisten de Groningers ruim 20% te besparen op de kosten en een kleine plus te noteren op de transfermarkt. Hierdoor is FC Groningen een van de vier clubs met een positief nettoresultaat. **FC Utrecht** had na Ajax en PSV het grootste verlies voor transfers. Dit komt mede door een omzetverlies van meer dan 25%, maar ook doordat de personeelskosten ruim 10% stegen, waardoor de personeelskosten hoger waren dan de omzet.

Op de transfermarkt werd de schade door FC Utrecht enigszins beperkt, maar het eigen vermogen daalde alsnog naar € -6 miljoen. **FC Twente** tuimelde door een omzetsdaling van meer dan € 10 miljoen (ruim 40%) van plek 5 naar plek 7. De Tukkers voerden relatief gezien ook de grootste kostenbesparing door (20%) en sneden in absolute zin het meeste in de personeelskosten (€ -3,4 miljoen). Mede daardoor bleef het verlies voor de club beperkt tot € 1,7 miljoen. **sc Heerenveen** behaalde, mede door de transfer van Ejuke, het een-na-beste transferresultaat van alle clubs, met het beste nettoresultaat van de eredivisie tot gevolg. Ondanks dat **Vitesse** € 2 miljoen bezuinigde op de personeelskosten, was de totale loonsom bij de club nog steeds hoger dan de omzet, hetgeen alleen mogelijk is dankzij een gulle eigenaar die vrijwel de volledige € 7 miljoen verlies bijpaste.

RECHTERRIJTJE

Bijna alle clubs in het rechterrijtje deden qua omzet een klein jasje uit. Bij **ADO Den Haag** liep deze het meest terug met ruim 20%, terwijl **VVV-Venlo** de enige club was waarbij er sprake was van een toegenomen omzet ten opzichte van een seizoen eerder. Bij veel van de clubs in het rechterrijtje liepen de kosten niet of nauwelijks terug. **PEC Zwolle**, Willem II, RKC Waalwijk en met name Fortuna Sittard (+40%) zagen hun kosten zelfs toenemen. Afgezien van PEC Zwolle, ging het in alle gevallen gepaard met een flinke toename van de personeelskosten. Geen van de clubs behaalden een substantieel resultaat op de transfermarkt, met uitzondering van **Heracles Almelo**. Die club noteerde daardoor een bescheiden positief nettoresultaat (€ 1,7 miljoen). Hetzelfde geldt voor **RKC Waalwijk**, dat ondanks de laagste omzet van de eredivisie, het seizoen afsloot met een kleine winst van € 200 duizend.

Willem II noteerde daarentegen een klein verlies van € 200 duizend in seizoen 2020/21, maar beschikt nog steeds over een aanzienlijk eigen vermogen, evenals **FC Emmen**. Laatstgenoemde noteerde zelfs, naast FC Groningen, als enige club een positief resultaat voor transfers, maar schreef toch rode cijfers vanwege een negatief transferresultaat. Wel beschikken de Drenten als enige van de degradanten over een positief eigen vermogen. **Sparta Rotterdam** leed, in tegenstelling tot voorgaande seizoenen, verlies op de transfermarkt en zag het eigen vermogen daarmee bijna halveren. De twee clubs met het grootste negatieve eigen vermogen zijn ADO Den Haag (€ -7,0 miljoen) en **Fortuna Sittard** (€ -6,1 miljoen). Beide clubs noteerden forse verliezen en beschikten vorig seizoen als enige over een negatief eigen vermogen. Dit seizoen wordt men echter vergezeld door FC Utrecht en VVV-Venlo.

Winst- en verliesrekening

x € 1.000.000

Netto omzet

114,5

#

1

Resultaat voor transfers

-33,2

18

Resultaat na transfers

-7,6

16

Nettoresultaat

-8,1

16

Personeelskosten + NOW + bijz. uitstel

x € 1.000.000

Personeelskosten

94,7

#

1

Personeelskostenratio

83%

9

NOW

10,7

2

Bijz. uitstel van betaling

-

1

Balans

x € 1.000.000

Balanstotaal

503,4

#

1

Eigen vermogen

222,0

1

Solvabiliteit

44%

7

Liquiditeit

1,3

8

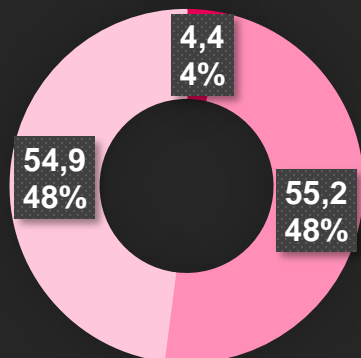
Omzet

x € 1.000.000

■ Wedstrijddag

■ Uitzendrechten

■ Commercie



Kijkcijfers

x 1.000

Kijkcijfers gemiddeld

554

#

1

Kijkcijfers totaal

899

1

Sociale media

x 1.000



5.767

#

1



2.600

#

1



3.303

#

1



773

#

1



1.432

#

1

Totaal aantal volgers

13.875

1

Winst- en verliesrekening

x € 1.000.000

		#
Netto omzet	60,0	2
Resultaat voor transfers	-9,7	17
Resultaat na transfers	-30,6	18
Nettoresultaat	-23,2	18

Personeelskosten + NOW + bijz. uitstel

x € 1.000.000

		#
Personeelskosten	47,2	2
Personeelskostenratio	79%	7
NOW	10,9	1
Bijz. uitstel van betaling	23,4	15

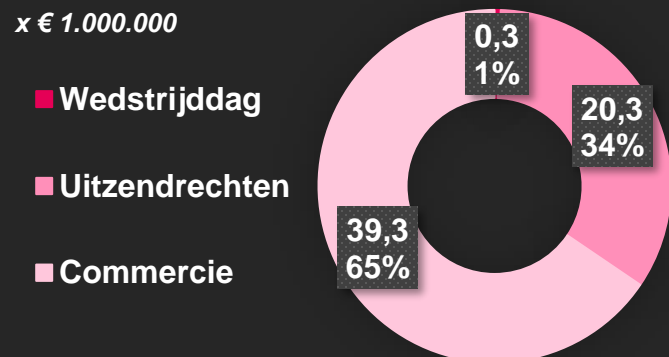
Balans

x € 1.000.000

		#
Balanstotaal	160,1	2
Eigen vermogen	16,5	4
Solvabiliteit	10%	12
Liquiditeit	0,5	16

Omzet

x € 1.000.000



Kijkcijfers

x 1.000

		#
Kijkcijfers gemiddeld	387	3
Kijkcijfers totaal	715	3

Sociale media

x 1.000

		#			#
Instagram	498	2	TikTok	72	4
Facebook	859	2	YouTube	198	2
Twitter	466	3			
Totaal aantal volgers	2.093	2			

FEYENOORD



Winst- en verliesrekening

x € 1.000.000

Netto omzet

55,2

#

3

Resultaat voor transfers

-4,1

13

Resultaat na transfers

-17,4

17

Nettoresultaat

-16,9

17

Personeelskosten + NOW + bijz. uitstel

x € 1.000.000

Personeelskosten

37,3

#

3

Personeelskostenratio

68%

3

NOW

6,6

4

Bijz. uitstel van betaling

15,2

14

Balans

x € 1.000.000

Balanstotaal

65,1

#

4

Eigen vermogen

1,6

11

Solvabiliteit

3%

14

Liquiditeit

0,8

15

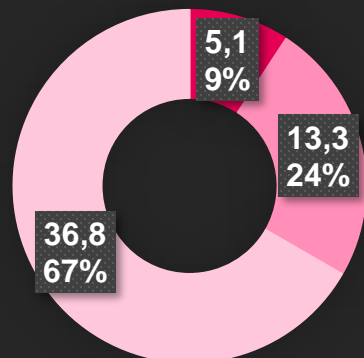
Omzet

x € 1.000.000

■ Wedstrijddag

■ Uitzendrechten

■ Commercie



Kijkcijfers

x 1.000

Kijkcijfers gemiddeld

439

#

2

Kijkcijfers totaal

725

2

Sociale media

x 1.000



448

#

3



168

#

2



625

#

3



130

#

3



487

#

2

Totaal aantal volgers

1.858

#

3

Winst- en verliesrekening

x € 1.000.000

Netto omzet

26,4

#

4

Resultaat voor transfers

-2,3

10

Resultaat na transfers

-0,2

5

Nettoresultaat

-0,8

8

Personeelskosten + NOW + bijz. uitstel

x € 1.000.000

Personeelskosten

23,8

#

4

Personeelskostenratio

90%

12

NOW

7,6

3

Bijz. uitstel van betaling

2,1

8

Balans

x € 1.000.000

Balanstotaal

84,9

#

3

Eigen vermogen

38,0

2

Solvabiliteit

45%

5

Liquiditeit

1,0

14

Omzet

x € 1.000.000

■ Wedstrijddag

4,7

18%

■ Uitzendrechten

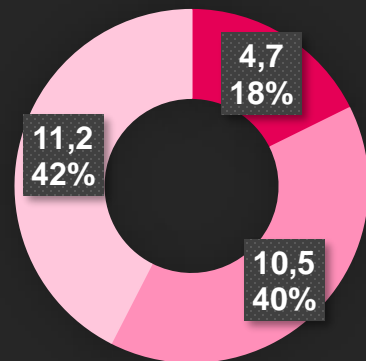
11,2

42%

■ Commercie

10,5

40%



Kijkcijfers

x 1.000

Kijkcijfers gemiddeld

269

#

4

Kijkcijfers totaal

569

4

Sociale media

x 1.000



129

#

5



86

#

3



104

8



35

5



76

7

Totaal aantal volgers

430

6

Winst- en verliesrekening

x € 1.000.000

		#
Netto omzet	14,9	5
Resultaat voor transfers	0,9	1
Resultaat na transfers	1,9	3
Nettoresultaat	1,0	3

Personeelskosten + NOW + bijz. uitstel

x € 1.000.000

		#
Personeelskosten	9,5	8
Personeelskostenratio	64%	2
NOW	2,9	9
Bijz. uitstel van betaling	4,2	12

Balans

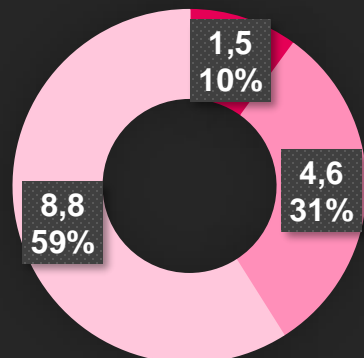
x € 1.000.000

		#
Balanstotaal	26,9	9
Eigen vermogen	1,6	13
Solvabiliteit	6%	13
Liquiditeit	2,0	4

Omzet

x € 1.000.000

- Wedstrijddag
- Uitzendrechten
- Commercie



Kijkcijfers

x 1.000

		#
Kijkcijfers gemiddeld	156	9
Kijkcijfers totaal	377	11

Sociale media

x 1.000

		#		#
Instagram	110	6	TikTok	N/A
Facebook	113	6	YouTube	20
Twitter	86	5		
Totaal aantal volgers	328	8		

FC UTRECHT



Winst- en verliesrekening

x € 1.000.000

		#
Netto omzet	14,9	6
Resultaat voor transfers	-7,5	16
Resultaat na transfers	-5,5	14
Nettoresultaat	-5,7	14

Personeelskosten + NOW + bijz. uitstel

x € 1.000.000

		#
Personeelskosten	15,6	5
Personeelskostenratio	105%	17
NOW	4,2	7
Bijz. uitstel van betaling	10,5	13

Balans

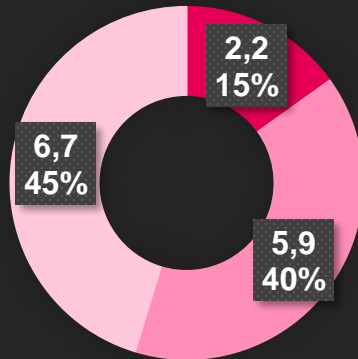
x € 1.000.000

		#
Balanstotaal	29,4	8
Eigen vermogen	-5,6	16
Solvabiliteit	-19%	16
Liquiditeit	1,3	9

Omzet

x € 1.000.000

- Wedstrijddag
- Uitzendrechten
- Commercie



Kijkcijfers

x 1.000

		#
Kijkcijfers gemiddeld	180	6
Kijkcijfers totaal	420	8

Sociale media

x 1.000

		#		#	
Instagram	132	4	TikTok	23	7
Facebook	104	7	YouTube	26	6
Twitter	76	8			
Totaal aantal volgers	360	7			



Winst- en verliesrekening

x € 1.000.000

		#
Netto omzet	14,0	7
Resultaat voor transfers	-2,1	9
Resultaat na transfers	-1,5	10
Nettoresultaat	-1,7	10

Personeelskosten + NOW + bijz. uitstel

x € 1.000.000

		#
Personeelskosten	8,7	11
Personeelskostenratio	62%	1
NOW	4,3	6
Bijz. uitstel van betaling	2,3	10

Balans

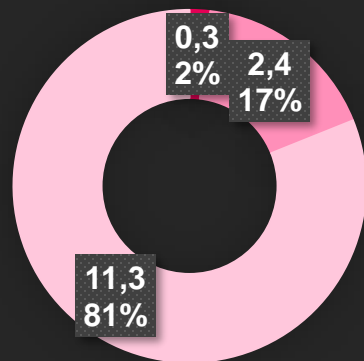
x € 1.000.000

		#
Balanstotaal	54,5	5
Eigen vermogen	12,4	6
Solvabiliteit	23%	10
Liquiditeit	1,0	13

Omzet

x € 1.000.000

- Wedstrijddag
- Uitzendrechten
- Commercie



Kijkcijfers

x 1.000

		#
Kijkcijfers gemiddeld	184	5
Kijkcijfers totaal	448	5

Sociale media

x 1.000

		#		#
Instagram	97	7	TikTok	N/A
Facebook	204	5	YouTube	24
Twitter	126	4		
Totaal aantal volgers	451	5		

SC HEERENVEEN



Winst- en verliesrekening

x € 1.000.000

		#
Netto omzet	13,1	8
Resultaat voor transfers	-3,0	11
Resultaat na transfers	3,3	1
Nettoresultaat	2,9	1

Personeelskosten + NOW + bijz. uitstel

x € 1.000.000

		#
Personeelskosten	9,1	10
Personeelskostenratio	70%	5
NOW	2,4	11
Bijz. uitstel van betaling	-	1

Balans

x € 1.000.000

		#
Balanstotaal	40,2	6
Eigen vermogen	29,2	3
Solvabiliteit	73%	2
Liquiditeit	2,0	3

Omzet

Omzet niet gespecificeerd

Kijkcijfers

x 1.000

		#
Kijkcijfers gemiddeld	180	7
Kijkcijfers totaal	427	7

Sociale media

x 1.000

		#		#
	65	10		N/A
	332	4		55
	83	6		
Totaal aantal volgers	534	4		

Winst- en verliesrekening

x € 1.000.000

		#
Netto omzet	12,7	9
Resultaat voor transfers	-5,1	14
Resultaat na transfers	-6,8	15
Nettoresultaat	-6,8	15

Personeelskosten + NOW + bijz. uitstel

x € 1.000.000

		#
Personeelskosten	13,5	6
Personeelskostenratio	106%	18
NOW	4,5	5
Bijz. uitstel van betaling	-	1

Balans

x € 1.000.000

		#
Balanstotaal	19,1	10
Eigen vermogen	14,9	5
Solvabiliteit	78%	1
Liquiditeit	2,2	1

Omzet

Omzet niet gespecificeerd






Kijkcijfers

x 1.000

		#
Kijkcijfers gemiddeld	178	8
Kijkcijfers totaal	437	6

Sociale media

x 1.000

		#		#
	73	8		N/A
	103	9		15
	70	9		
Totaal aantal volgers	260	9		

ADO DEN HAAG



Winst- en verliesrekening

x € 1.000.000

		#
Netto omzet	11,1	10
Resultaat voor transfers	-5,7	15
Resultaat na transfers	-4,8	13
Nettoresultaat	-4,8	13

Personeelskosten + NOW + bijz. uitstel

x € 1.000.000

		#
Personeelskosten	10,5	7
Personeelskostenratio	95%	15
NOW	2,0	12
Bijz. uitstel van betaling	3,1	11

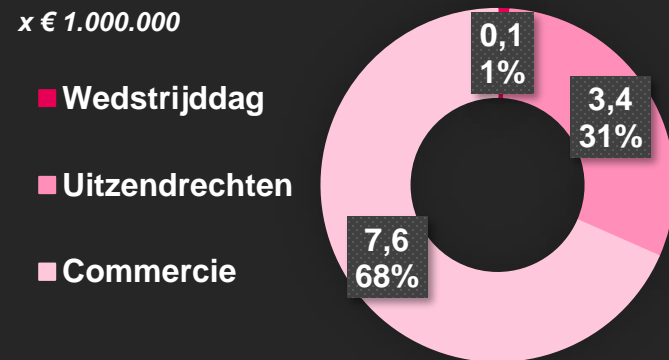
Balans

x € 1.000.000

		#
Balanstotaal	5,3	15
Eigen vermogen	-7,0	18
Solvabiliteit	-132%	18
Liquiditeit	0,5	17

Omzet

x € 1.000.000



Kijkcijfers

x 1.000

		#
Kijkcijfers gemiddeld	147	12
Kijkcijfers totaal	378	10

Sociale media

x 1.000

		#		#
Instagram	53	12	TikTok	53
Facebook	58	10	YouTube	10
Twitter	69	10		
Totaal aantal volgers	244	10		

Winst- en verliesrekening

x € 1.000.000

		#
Netto omzet	10,9	11
Resultaat voor transfers	-0,9	5
Resultaat na transfers	-0,6	8
Nettoresultaat	-0,4	7

Personeelskosten + NOW + bijz. uitstel

x € 1.000.000

		#
Personeelskosten	9,1	9
Personeelskostenratio	84%	10
NOW	2,7	10
Bijz. uitstel van betaling	2,3	9

Balans

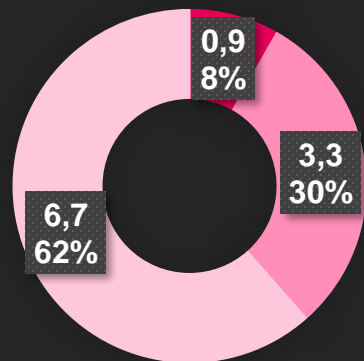
x € 1.000.000

		#
Balanstotaal	8,1	14
Eigen vermogen	1,6	14
Solvabiliteit	19%	11
Liquiditeit	1,1	12

Omzet

x € 1.000.000

- Wedstrijddag
- Uitzendrechten
- Commercie



Kijkcijfers

x 1.000

		#
Kijkcijfers gemiddeld	131	17
Kijkcijfers totaal	329	18

Sociale media

x 1.000

		#		#
Instagram	50	13	TikTok	N/A
Facebook	39	12	YouTube	10
Twitter	68	11		
Totaal aantal volgers	167	11		

HERACLES ALMELO



Winst- en verliesrekening

x € 1.000.000

		#
Netto omzet	10,8	12
Resultaat voor transfers	-1,2	6
Resultaat na transfers	2,5	2
Nettoresultaat	1,7	2

Personeelskosten + NOW + bijz. uitstel

x € 1.000.000

		#
Personeelskosten	7,3	17
Personeelskostenratio	68%	4
NOW	1,1	16
Bijz. uitstel van betaling	-	1

Balans

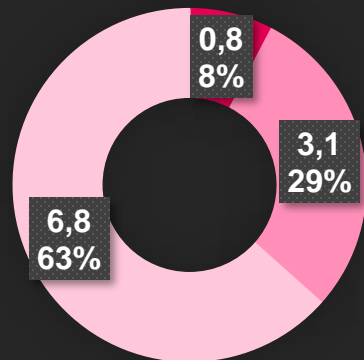
x € 1.000.000

		#
Balanstotaal	30,9	7
Eigen vermogen	12,3	7
Solvabiliteit	40%	8
Liquiditeit	2,0	2

Omzet

x € 1.000.000

- Wedstrijddag
- Uitzendrechten
- Commercie



Kijkcijfers

x 1.000

		#
Kijkcijfers gemiddeld	134	16
Kijkcijfers totaal	334	16

Sociale media

x 1.000

		#		#
Instagram	31	18	TikTok	4
Facebook	32	14	YouTube	6
Twitter	32	13		
Totaal aantal volgers	106	16		

WILLEM II



Winst- en verliesrekening

x € 1.000.000

		#
Netto omzet	9,6	13
Resultaat voor transfers	-1,2	7
Resultaat na transfers	-0,3	6
Nettoresultaat	-0,2	6

Personeelskosten + NOW + bijz. uitstel

x € 1.000.000

		#
Personeelskosten	7,9	13
Personeelskostenratio	82%	8
NOW	3,5	8
Bijz. uitstel van betaling	-	1

Balans

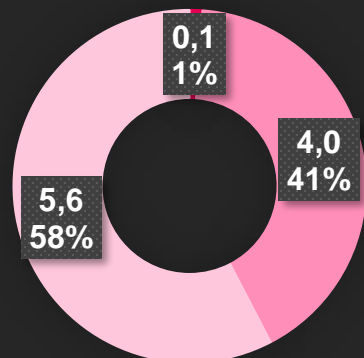
x € 1.000.000

		#
Balanstotaal	16,0	11
Eigen vermogen	9,8	8
Solvabiliteit	62%	3
Liquiditeit	1,9	6

Omzet

x € 1.000.000

- Wedstrijddag
- Uitzendrechten
- Commercie



Kijkcijfers

x 1.000

		#
Kijkcijfers gemiddeld	155	10
Kijkcijfers totaal	399	9

Sociale media

x 1.000

		#		#
Instagram	57	11	TikTok	N/A
Facebook	46	11	YouTube	8
Twitter	42	12		
Totaal aantal volgers	153	12		

Winst- en verliesrekening

x € 1.000.000

		#
Netto omzet	9,1	14
Resultaat voor transfers	-0,1	3
Resultaat na transfers	-0,8	9
Nettoresultaat	-0,9	9

Personeelskosten + NOW + bijz. uitstel

x € 1.000.000

		#
Personeelskosten	7,7	14
Personeelskostenratio	85%	11
NOW	1,2	15
Bijz. uitstel van betaling	N/A	

Balans

x € 1.000.000

		#
Balanstotaal	10,1	13
Eigen vermogen	-0,4	15
Solvabiliteit	-4%	15
Liquiditeit	1,2	11

Omzet

Omzet niet gespecificeerd






Kijkcijfers

x 1.000

		#
Kijkcijfers gemiddeld	111	18
Kijkcijfers totaal	334	15

Sociale media

x 1.000

		#		#
	35	16		N/A
	38	13		5
	30	14		
Totaal aantal volgers	108	15		

SPARTA ROTTERDAM



Winst- en verliesrekening

x € 1.000.000

		#
Netto omzet	9,1	15
Resultaat voor transfers	-1,8	8
Resultaat na transfers	-2,3	11
Nettoresultaat	-2,2	11

Personeelskosten + NOW + bijz. uitstel

x € 1.000.000

		#
Personeelskosten	8,2	12
Personeelskostenratio	91%	13
NOW	1,9	13
Bijz. uitstel van betaling	N/A	

Balans

x € 1.000.000

		#
Balanstotaal	10,2	12
Eigen vermogen	2,4	9
Solvabiliteit	24%	9
Liquiditeit	1,3	7

Omzet

Omzet niet gespecificeerd

Kijkcijfers

x 1.000

		#
Kijkcijfers gemiddeld	139	14
Kijkcijfers totaal	360	14

Sociale media

x 1.000

		#		#
	43	15		N/A
	29	15		5
	27	15		
Totaal aantal volgers	105	17		

Winst- en verliesrekening

x € 1.000.000

		#
Netto omzet	8,2	16
Resultaat voor transfers	0,3	2
Resultaat na transfers	-0,4	7
Nettoresultaat	-0,2	5

Personeelskosten + NOW + bijz. uitstel

x € 1.000.000

		#
Personeelskosten	7,5	15
Personeelskostenratio	92%	14
NOW	1,7	14
Bijz. uitstel van betaling	-	1

Balans

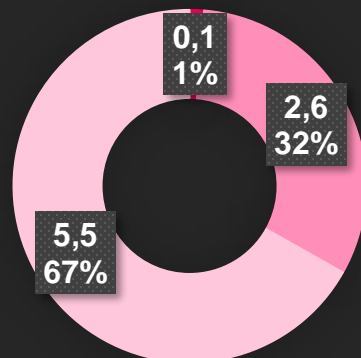
x € 1.000.000

		#
Balanstotaal	3,1	18
Eigen vermogen	1,6	12
Solvabiliteit	52%	4
Liquiditeit	1,9	5

Omzet

x € 1.000.000

- Wedstrijddag
- Uitzendrechten
- Commercie



Kijkcijfers

x 1.000

		#
Kijkcijfers gemiddeld	141	13
Kijkcijfers totaal	366	12

Sociale media

x 1.000

		#		#
Instagram	45	14	TikTok	N/A
Facebook	25	16	YouTube	6
Twitter	20	18		
Totaal aantal volgers	96	18		

FORTUNA SITTARD



Winst- en verliesrekening

x € 1.000.000

		#
Netto omzet	7,2	17
Resultaat voor transfers	-3,7	12
Resultaat na transfers	-3,7	12
Nettoresultaat	-3,8	12

Personeelskosten + NOW + bijz. uitstel

x € 1.000.000

		#
Personeelskosten	7,4	16
Personeelskostenratio	103%	16
NOW	1,0	17
Bijz. uitstel van betaling	N/A	

Balans

x € 1.000.000

		#
Balanstotaal	5,3	16
Eigen vermogen	-6,1	17
Solvabiliteit	-116%	17
Liquiditeit	0,4	18

Omzet

Omzet niet gespecificeerd

Kijkcijfers

x 1.000

		#
Kijkcijfers gemiddeld	135	15
Kijkcijfers totaal	331	17

Sociale media

x 1.000

		#		#
	70	9		N/A
	21	17		2
	24	16		
Totaal aantal volgers	116	13		

RKC WAALWIJK



Winst- en verliesrekening

	x € 1.000.000	#
Netto omzet	6,2	18
Resultaat voor transfers	-0,3	4
Resultaat na transfers	0,2	4
Nettoresultaat	0,2	4

Personeelskosten + NOW + bijz. uitstel

	x € 1.000.000	#
Personeelskosten	4,7	18
Personeelskostenratio	75%	6
NOW	1,0	18
Bijz. uitstel van betaling	-	1

Balans

	x € 1.000.000	#
Balanstotaal	4,8	17
Eigen vermogen	2,1	10
Solvabiliteit	45%	6
Liquiditeit	1,2	10

Omzet

Omzet niet gespecificeerd

Kijkcijfers

	x 1.000	#
Kijkcijfers gemiddeld	148	11
Kijkcijfers totaal	366	13

Sociale media

	x 1.000	#		x 1.000	#
	31	17		44	6
	16	18		2	17
	21	17			
Totaal aantal volgers	114	14			

TOT BESLUIT

VRAGEN OVER DIT RAPPORT?

WAT KAN HET SERC VOOR JOU OF JOUW ORGANISATIE BETEKENEN?

NEEM CONTACT OP!

Sports & Economics Research Centre (SERC) @ HAN University of Applied Sciences

i: www.sporteconomie.nl

e: Willem.deBoer@han.nl

e: Job.Gulikers@han.nl

